

Guerra ruso-ucraniana, las operaciones navales en desarrollo: Un análisis empleando fuentes abiertas

Ronald McIntyre

*Profesor de Conducción Operacional de la
Academia de Guerra Naval*

INTRODUCCIÓN

La finalidad de la estrategia marítima es obtener el control del mar para que, una vez logrado, se ejerza. Los métodos empleados para ello se manifiestan a través de operaciones navales. Estas son ejecutadas por las armadas en todo el espectro del conflicto armado, desde la paz hasta la guerra.

Desde el inicio del conflicto entre Ucrania y Rusia, las fuerzas navales beligerantes han efectuado operaciones navales orientadas a conquistar los objetivos estratégicos marítimos clásicos, siendo estos descritos como la fuerza, las líneas de comunicaciones marítimas, la posición y el territorio. Al mismo tiempo, en la periferia del teatro de operaciones, las fuerzas navales de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) continúan realizando operaciones navales de tiempo de paz, las cuales están siendo fuertemente influidas por el desarrollo del conflicto en el mar Negro.

Inicialmente, se analizará el contexto histórico y su efecto sobre las fuerzas navales de Ucrania y Rusia en el mar Negro, determinando la importancia, no tan solo militar de la flota, sino que también su influencia política, para posteriormente identificar las unidades de combate de los

países beligerantes, donde se podrá observar la enorme superioridad de combate de las fuerzas navales rusas. A continuación, se efectuará el análisis de las operaciones navales efectuadas hasta la fecha, su desarrollo, resultado y efectos deseados, analizando también las operaciones navales ejecutadas por las fuerzas navales de la OTAN. Finalmente, se propondrán algunas conclusiones y reflexiones generales, atinentes a la vigencia y valor que aún conservan los conceptos teóricos clásicos de la estrategia marítima.

DISCUSIÓN

a. Marco teórico

El propósito de la estrategia marítima es obtener el control del mar. La característica principal de este concepto es su relatividad y dualidad. Relatividad, en cuanto a que el control es local (circunscrito a un área específica), incompleto (difícil de lograr en su totalidad), temporal (puede ser ejercido solo por un tiempo determinado) e imperfecto (el mar sigue siendo utilizado por otros actores internacionales), y dual, porque no es un fin en

sí mismo, sino que se conquista para ejercerlo y emplearlo, produciendo efectos que apoyen a las operaciones en tierra¹.

La estrategia marítima clásica fija sus objetivos estratégicos, como son la fuerza, la posición, las líneas de comunicaciones marítimas y el territorio². La fuerza se entiende como la principal capacidad militar del Estado que opera en el mar (sobre, en y bajo este); la posición, como el lugar físico que permite el apoyo a esta fuerza, la cual debe poseer una adecuada situación geográfica dentro del teatro de operaciones, autonomía logística y autonomía defensiva; las comunicaciones marítimas se materializan por los buques mercantes, puertos, almacenes y por, sobre todo, la carga que se mueve a través del mar, lo cual permite la supervivencia económica de un país, y finalmente, el territorio, que se define como el espacio físico terrestre soberano de un Estado. Estos objetivos estratégicos pueden ser tanto propios como adversarios, por lo que serán defendidos o atacados respectivamente, según el plan de la campaña marítima.

Existen distintos métodos para alcanzar los objetivos de la estrategia marítima, los cuales se materializan a través de operaciones navales, las que generalmente se clasifican de acuerdo con su finalidad.

El profesor Milan Vego, en su libro *Operational Warfare at Sea*³, plantea que los **propósitos de las operaciones navales mayores en un**

conflicto armado de alta intensidad son los siguientes:

- Destruir la fuerza enemiga en puerto o en la mar (actuando sobre el objetivo estratégico fuerza adversaria).
- Realizar operaciones anfibia en costas enemigas defendidas (actuando sobre los objetivos estratégicos posición o territorio adversario).
- Destruir instalaciones costeras enemigas (actuando sobre los objetivos estratégicos posición o territorio adversario).
- Atacar el comercio marítimo enemigo (actuando sobre el objetivo estratégico líneas de comunicaciones marítimas adversarias).
- Defender y proteger el comercio marítimo propio (actuando sobre el objetivo estratégico líneas de comunicaciones marítimas propias).
- Destruir las fuerzas nucleares estratégicas marítimas adversarias (actuando sobre el objetivo estratégico fuerza adversaria).
- Proteger las fuerzas nucleares estratégicas marítimas propias (actuando sobre el objetivo estratégico fuerza propia).

¹ Eri Solís Oyarzún, *Manual de Estrategia Marítima, Tomo II*. Academia de Guerra Naval, Valparaíso, 2004, Capítulo III.

² *Ibid.* Capítulo II.

³ Milan Vego, *Operational Warfare at Sea*. Routledge, New York, 2009, p. 55.

- Apoyar a las fuerzas terrestres propias en la costa (actuando sobre los objetivos estratégicos posición o territorio, propio o adversario).

Es importante señalar que las fuerzas nucleares estratégicas marítimas materializan parte importante de la disuasión estratégica nuclear de un país que cuente con este tipo de armamento, y se refiere a la capacidad de realizar ataques estratégicos, empleando misiles intercontinentales lanzados desde submarinos nucleares balísticos.

Ahora bien, en tiempos de paz y durante conflictos de baja intensidad, las armadas realizan otro tipo de operaciones y cumplen otro tipo de funciones, relacionadas principalmente con seguridad marítima y compromisos internacionales⁴.

En cuanto a la **función de seguridad marítima**, genéricamente efectúan las siguientes operaciones:

- Asegurar la soberanía e integridad territorial del país.
- Proteger su comercio marítimo.
- Oponerse al crimen transnacional en el mar.
- Asegurar la libertad de navegación.
- Obtener inteligencia y data militar.

- Brindar asistencia humanitaria y mitigación de desastres.
- Evacuar connacionales en zonas de conflicto o afectadas por desastres naturales.

En cuanto a **compromisos internacionales**, genéricamente realizan las siguientes operaciones⁵:

- Operaciones de influencia, en apoyo a los intereses nacionales.
- Operaciones de prevención de conflictos.
- Operaciones de disuasión estratégica (efectuadas por las fuerzas nucleares estratégicas marítimas propias).
- Operaciones de disuasión convencional.
- Operaciones de aseguramiento de confianza (asegurar el apoyo y ayuda a países aliados).
- Operaciones de coerción (inducir a un eventual adversario a realizar una acción determinada).
- Operaciones de contención (el uso de fuerza militar para inhibir una actividad adversaria; prevenir el acceso a un área, salir de ella o expandirse en esta).

⁴ Ministry of Defence. *British Maritime Doctrine*, Joint Doctrine Publication 0-10, London, 2011, pp. 2-16 a 2-20.

⁵ *Ibid.* pp. 2-21 a 2-28.

- Operaciones de presencia naval (coloquialmente se les denomina operaciones para *mostrar la bandera*).
- Operaciones de inteligencia, vigilancia y reconocimiento estratégico.
- Operaciones de reformas al sector de seguridad, y desarrollo de capacidades de un país anfitrión.
- Operaciones de estabilización marítima (durante conflictos de baja intensidad).

b. El contexto y su efecto sobre las fuerzas navales en el teatro de operaciones

La Flota del Mar Negro (FMN) rusa tiene su origen en 1783 y ha tenido una importante connotación política y militar en esta particular región del mundo. Sin duda y por largo tiempo, ha sido la fuerza naval más importante en el área, en comparación con las fuerzas navales de los otros estados ribereños, como Rumania, Bulgaria, Turquía (los tres miembros de la OTAN), Georgia y Ucrania.

Su importante participación en distintas acciones militares se remonta a las guerras turco-rusas de 1787, 1806, 1828, 1853 y 1877; la Guerra de Independencia de Grecia, en 1827; la Guerra de Crimea, en 1853; las revoluciones rusas de 1905 y 1917; la Primera Guerra Mundial, en 1914; la Segunda Guerra Mundial, en 1939; la Guerra Fría, a contar de 1947; la anexión rusa de Crimea, en 2014, y la actual guerra ruso-ucraniana de 2022, lo que da cuenta de una gran tradición de combate y vasta experiencia operacional.

Con la desintegración de la Unión Soviética, la situación estratégica de Rusia en el mar Negro y el estado operativo de su flota quedaron muy comprometidos debido a una serie de factores, como la falta de presupuesto, el término del Pacto de Varsovia, la eliminación de su misión principal y, principalmente, la pérdida de Crimea (lugar donde se encontraban las bases navales más importantes), la cual posteriormente pasó a formar parte de Ucrania. En 1992, la gran parte de los medios de la flota, su personal y sus bases de operaciones, pasaron a depender de este país. Al corto tiempo, la molestia de oficiales y personal de gente de mar, leales a Rusia, comenzó a emerger y aumentar en intensidad. Para bajar la tensión, se firmó un tratado provisional en el cual se acordó conformar una flota combinada ruso-ucraniana, con mando conjunto y con bandera de la Unión Soviética, hasta que se lograra un acuerdo definitivo en el reparto de los medios; sin embargo, poco a poco los rusos fueron tomando el control total de las unidades y sus bases.

En 1997 se firmaron los acuerdos formales de partición de la flota, incluyendo también la solicitud de Georgia de ser considerada en este reparto; sin embargo, las tensiones continuaron. El año 2009, Ucrania decidió no extender la cesión de Sebastopol, solicitándole a Rusia que la flota abandonara el puerto, no más allá del año 2017. El 2010 se llegó a un nuevo acuerdo, el que extendería la cesión hasta el año 2042, lo cual no fue aceptado de buena forma por la opinión pública ucraniana.

El año 2014, después del asalto a Crimea por parte fuerzas especiales rusas apoyadas por milicias locales, la península fue declarada parte de Rusia. Después de su anexión, el Ejército y la Armada de Ucrania fueron expulsados de ella y la Armada rusa tomó el control de las unidades y bases navales, las cuales pasaron a depender nuevamente de la Flota del Mar Negro. Pocos meses después, Rusia acordó devolver algunas de las unidades navales requisadas a Ucrania, pero el proceso fue suspendido debido al deterioro sostenido de las relaciones diplomáticas entre ambos países⁶.

El resultado final de este largo proceso de división de medios navales significó una dramática disminución del poder naval ucraniano, siendo prácticamente anulado. A su vez, los medios militares rusos en el mar Negro fueron incrementados en forma significativa, transformándose nuevamente en la fuerza militar más poderosa en la región.

c. Las fuerzas navales de los países beligerantes

i. Medios navales rusos⁷

Los medios navales de combate rusos de la FMN, presentes en el área de operaciones, serían los siguientes:

30ª División de Superficie

- 1 crucero clase *Slava*: (*Moskva*).
- 2 fragatas clase *Krivak*: (*Ladny* y *Pytlivi*).
- 3 fragatas clase *Almirante Grigorovich*: (*Admiral Grigorovich*, *Admiral Makarov* y *Admiral Essen*).

197ª Brigada de Buques de Asalto

- 3 buques anfibios clase *Tapir*: (*Filchenkov*, *Orsk* y *Saratov*).
- 4 buques anfibios clase *Ropucha*: (*Azov*, *Novocherkassk*, *Kunikov* y *Yamal*).
- Durante los primeros meses del 2022, siete buques anfibios reforzaron la Brigada; seis de la clase *Ropucha*: (*Minsk*, *Korolev*, *Kaliningrad*, *Morgunov*, *Pobedonosets* y *Gorniyak*) y uno de la clase *Ivan Gren*⁸.

4ª Brigada Independiente de Submarinos

- 6 submarinos diésel clase *Kilo* repotenciados: (*Novorossiysk*, *Oskol*, *Krasnodar*, *Novgrad*, *Kolpino* y *Alrosa*). A inicios del 2022, el submarino clase *Kilo* repotenciado, *Rostov-on-Don*, reforzó la brigada⁹.

⁶ https://en.wikipedia.org/wiki/Black_Sea_Fleet, recuperado el 4 de marzo de 2022.

⁷ <https://www.kchf.ru/eng/ship/today.htm>, recuperado el 4 de marzo de 2022.

⁸ <https://news.usni.org/2022/02/09/3-more-russian-navy-amphibs-enter-the-black-sea>, recuperado el 3 de marzo de 2022.

⁹ *Ibid.*

68ª Brigada de Buques de Defensa de Costa

- 3 corbetas antisubmarinas clase *Grisha III*: (*Alexandrovets*, *Suzdalets* y *Muromets*).
- 3 barreminas clase *Aleksandrit* (*Antonov*, *Emelyanov* y *Kurbatov*).
- 3 barreminas clase *Natya* (*Golubets*, *Turbinist* y *Kovrovets*).

41ª Brigada de Misileras

- 2 misileras clase *Bora* (*Bora* y *Samum*).
- 4 corbetas misileras clase *Buyan-M* (*Vishniy-Volochek*, *Orekhovo-Zuyevo*, *Ingushetiy* y *Grayvoron*).
- 1 corbeta misilera clase *Karakurt* (*Tsiklon*).
- 4 misileras clase *Tarantul-IV* (*Shuya*, *Naberzhnye*, *Chelny* e *Ivanovets*).

184ª Brigada de Buques de Defensa de Costa

- 3 corbetas antisubmarinas clase *Grisha V*: (*Povorino*, *Eysk* y *Kasimov*).
- 4 patrulleros *Proyecto 22160*: (*Vasily Bykov*, *Rogachev*, *Derzhavin* y *Kotov*).

- 3 barreminas clase *Gorya*: (*Zhelznyakov*, *Pikul* y *Zakharyin*).
- 3 barcazas menores.

La principal base de la Flota del Mar Negro está ubicada en el puerto de Sebastopol, Crimea.

ii. Medios navales ucranianos¹⁰

- 1 fragata clase *Krivak*, *Hetman Sahaydachniy*, actualmente inoperativa, fue hundida por la propia Armada de Ucrania en el puerto de Mykolaiv¹¹.
- 1 corbeta clase *Grisha*.
- 1 patrullero (exmisilera) clase *Matka*.
- 1 buque anfibio, clase *Polnocny-C*: (*Yuri Olefirenko*).
- 1 buque anfibio menor clase *Ondatra*: (*Svatove*).
- 2 unidades de ataque rápidas clase *Centaur* (*Stanislav* y *Malyn*).
- 1 patrullero clase *Island*.
- 4 patrulleros clase *Gurza – M*.
- 11 patrulleros costeros clase *Kalkan*.

¹⁰ <https://www.janes.com/defence-news/news-detail/ukrainian-navy-a-force-in-distress>, recuperado el 2 de marzo de 2022.

¹¹ <https://www.thetimes.co.uk/article/ukraine-scuttles-its-flagship-frigate-as-the-russians-close-in-wtd07bbqg>, recuperado el 7 de marzo de 2022.

- 12 patrulleros costeros clase *Aist*.
- 6 patrulleros clase *Stenka*.
- 7 patrulleros clase *Zhuk*.
- 3 barreminas clase *Yevgenya*.

La principal base de la Armada de Ucrania está ubicada en el puerto de Odesa.

Un rápido análisis del orden de batalla naval de ambos beligerantes lleva a concluir, sin temor a equivocarse, que la superioridad marítima en el mar Negro y en el mar de Azov fue lograda por Rusia antes del inicio de las hostilidades.

d. Operaciones navales desarrolladas por los países beligerantes y los eventuales efectos que se estarían intentando producir con ellas

Tal como se indicó anteriormente, la Armada rusa, durante el mes de febrero, reforzó la FMN desplazando unidades desde las flotas del mar Báltico y del mar del Norte. Este refuerzo consistió en la asignación de siete unidades anfibas y un submarino convencional. El número importante de refuerzo de buques anfibas debió haber confirmado la intención rusa de ejecutar operaciones anfibas durante el conflicto.

Durante los primeros movimientos del 24 de febrero, la FMN tuvo un rol de apoyo a las operaciones que se estaban desarrollando en tierra, las cuales se han evidenciado en cuatro ejes de desplazamiento:

- Dirección general Norte a Sur; desde Bielorusia hacia Kyiv, la capital de Ucrania.
- Dirección general Norte a Sur; desde Rusia hacia Jarkov, la segunda ciudad más importante de Ucrania.
- Dirección general Este a Oeste; desde Rusia hacia la región del Donbas.
- Dirección general Sur a Norte; desde Crimea hacia el centro de Ucrania, hacia la región del Donbas y, últimamente, también en dirección a Odesa¹².

Al mismo tiempo, los ataques también se dirigieron hacia las unidades navales ucranianas que se encontraban en la mar y en puerto, logrando obtener el control del mar, a pocas horas de haberse iniciado el conflicto.

La FMN lanzó ataques contra objetivos en tierra, principalmente infraestructura militar ubicada no solo en cercanías de costa, sino que muy al interior de Ucrania. Estas tareas de apoyo actualmente se mantienen activas. Para cumplirlas, unidades de combate de superficie y submarinas han utilizado el sistema 3M-54 Kalibr (designación OTAN Sizzler SS-N-27). Este misil, de extraordinarias capacidades y gran

¹² <https://graphics.reuters.com/UKRAINE-CRISIS/zdpxokdxvx/>, recuperado el 7 de marzo de 2022.

versatilidad, entró en servicio en la Armada rusa el año 2015.

El Kalibr es un misil crucero subsónico (algunas versiones tienen capacidad supersónica durante la fase final de ataque), con cabeza de combate convencional o nuclear, que puede ser lanzado desde unidades de superficie, submarinas, aeronaves o emplazamientos en tierra. La versión 3M54K es un misil antibuque (probablemente autoguiado por radar) lanzado por submarinos, desde sus tubos lanzatorpedos (TLT), con un alcance máximo entre 370 y 410 millas náuticas. La versión 3M54T también es antibuque y es lanzado desde sistemas de lanzamiento vertical (VLS) en unidades de superficie, y su alcance máximo es el mismo de la versión 3M54K. La versión 3M14K también es lanzado por submarinos y tiene la capacidad de atacar blancos en tierra. Su guiado es inercial — GLONASS (GPS ruso)— y posee un alcance máximo aproximado de 1.600 millas náuticas. La versión 3M14T es lanzado por unidades de superficie, desde VLS, y su alcance máximo es el mismo de la versión 3M14K.

Actualmente, las unidades de la Flota del Mar Negro que poseerían la capacidad de operar el sistema Kalibr, son tres fragatas clase *Almirante Grigorovich* (de 4000T), cuatro corbetas misileras clase *Buyan-M* (de 550T), cuatro patrulleros *Proyector 22160* (de 1350T) y siete submarinos *Kilo* repotenciados (de

2350T). Estos misiles han sido empleados, desde el año 2015, en ataques a blancos en tierra durante la guerra civil en Siria, siendo lanzados por unidades de superficie menores, destacadas en el mar Caspio. El sistema es también operado por otras armadas, en sus versiones de exportación denominadas Club-N y Club-S¹³.

Durante horas de la tarde del 24 de febrero, un grupo de acción de superficie compuesto por el crucero clase *Slava, Moskva* y la corbeta *Proyector 22160, Vasily Bikov*¹⁴, capturaron la isla Zmiinyi (isla de las Serpientes), lo cual fue ampliamente difundido por la prensa mundial, a raíz de la resistencia que presentaron trece guardias fronterizos ucranianos durante la acción.

Es importante señalar la importancia de esta pequeña isla, lo cual podría evidenciar las razones que tuvo la Armada rusa para capturarla durante la primera fase de las operaciones. La isla se encuentra en cercanías del límite con Rumania, a una distancia aproximada de 20 millas náuticas de la costa ucraniana. Su posición le permite controlar y proteger el tráfico marítimo hacia y desde Odesa y, eventualmente, atacar el tráfico marítimo en la parte occidental de la península de Crimea¹⁵.

En el último tiempo, Ucrania desarrolló un sistema de defensa de costa móvil, basado en el misil antibuque RK-360 Neptun, el cual

¹³ <https://missilethreat.csis.org/missile/ss-n-30a/>, recuperado el 3 de marzo de 2022.

¹⁴ De acuerdo con información no oficial desde Ucrania, el *Bikov* habría sido dañado por cohetes de artillería emplazados como defensa de costa en cercanías de Odesa. <https://www.maritime-executive.com/article/report-russian-patrol-ship-hit->

<by-ukrainian-coastal-defenses>, recuperado el 9 de marzo de 2022.

¹⁵ <https://www.navalnews.com/naval-news/2022/02/russia-ukraine-conflict-what-happened-in-the-black-sea-so-far/>, recuperado el 1 de marzo de 2022.

posee un alcance máximo de 150 millas náuticas¹⁶. No está claro el actual estado operacional del sistema, y hasta la fecha, no se ha evidenciado su empleo, ni tampoco se ha confirmado si estaba emplazado en la isla Zmiinyi. Es dable suponer que la FMN no quiso asumir riesgos y decidió capturar la isla de inmediato, para posteriormente iniciar el bloqueo del puerto de Odesa.

De acuerdo con información proveniente de fuentes abiertas, algunos mercantes navegando en el área reportaron que buques rusos estaban informando por canal 16 (VHF Marítimo), la ejecución de operaciones antiterroristas, conminando a los buques mercantes navegando hacia Ucrania o fondeados en sus puertos, a abandonar el mar Negro¹⁷. Un buque mercante turco fue alcanzado por fuego ruso mientras navegaba en cercanías de Odesa, lo que produjo el zarpe masivo de buques desde este puerto¹⁸.

Simultáneamente, en el mar de Azov la FMN inició el bloqueo del estrecho de Kerch, aislando la ciudad ucraniana de Mariupol. El estrecho está conectado por un puente inaugurado el año 2018, que une la península de Crimea con la península Tamán de Krasnodar Krai, Rusia. El paso de buques solo se puede realizar por una parte muy angosta. La FMN trasladó un número importante de buques mercantes de gran tamaño y los

fondeó en el acceso sur del estrecho, dificultando su paso¹⁹. Esta acción, además del patrullaje de unidades de combate rusas, ha logrado impedir el refuerzo y abastecimiento de las principales ciudades ucranianas en el litoral del mar de Azov, especialmente de Mariupol, la cual aún sigue resistiendo su ocupación. Una táctica similar fue empleada por la FMN durante la ocupación de Crimea en el año 2014. Los canales de acceso de los principales puertos ucranianos fueron bloqueados, hundiendo buques mercantes obsoletos y atrapando a los buques de combate que se encontraban en su interior²⁰.

El día 25 de febrero continuaron las operaciones contra las comunicaciones marítimas de Ucrania. Dos buques mercantes, el *Millenial Spirit*, de bandera de Moldova, y el *Namura Queen*, de bandera de Panamá, que se encontraban navegando en cercanías del puerto de Odesa, fueron alcanzados presuntamente por fuego ruso.

Durante los primeros días, las unidades navales rusas ejecutaron operaciones de configuración del teatro de operaciones, empleando misiles crucero, buscando en conjunto con las fuerzas terrestres y aéreas, paralizar estratégicamente a Ucrania, destruyendo sus centros de mando y control, bases militares y bases aéreas. Simultáneamente, empleando el mismo tipo

¹⁶ <https://missilethreat.csis.org/ukraine-conducts-successful-test-of-neptun-antiship-cruise-missile/>, recuperado el 2 de marzo de 2022.

¹⁷ <https://uacrisis.org/en/state-border-guard-service-of-ukraine-russian-warships-pirate-two-ukrainian-civilian-ships>, recuperado el 3 de marzo de 2022.

¹⁸ [https://www.maritime-executive.com/article/turkish-controlled-bulker-](https://www.maritime-executive.com/article/turkish-controlled-bulker-reportedly-hit-by-shell-in-the-black-sea)

[reportedly-hit-by-shell-in-the-black-sea](https://www.maritime-executive.com/article/turkish-controlled-bulker-reportedly-hit-by-shell-in-the-black-sea), recuperado el 1 de marzo de 2022.

¹⁹ En la aplicación MarineTraffic, que visualiza el tráfico marítimo en el mundo, es posible verificar la gran cantidad de mercantes fondeados en el acceso sur del estrecho.

²⁰ Scott Savitz. "Blockship tactics to trap enemy fleets", en *United States Naval Institute Proceedings Magazine*, Annapolis, 147/12/1426, diciembre de 2021, pp. 78-79.

de armamento, logró destruir gran parte de las fuerzas navales ucranianas en puerto, asegurando rápidamente el control del mar. Al mismo tiempo y en ambos lados de la península de Crimea, la flota rusa logró aislar los principales puertos ucranianos e interrumpir las comunicaciones marítimas del país, buscando con esto evitar cualquier refuerzo por mar de Mariupol, Kherson, Mykolaiv y Odesa, además de afectar gravemente su comercio marítimo internacional, especialmente lo que se refiere a la exportación de grano.

La rápida captura de la isla Zmiinyi buscó producir dos efectos simultáneos: capturar una posición que le permitiera posteriormente apoyar desde ahí una operación anfibia en cercanías de Odesa, y eliminar la eventual amenaza de baterías de costa móviles de misiles Neptun, emplazadas en ella.

El 20 de febrero, una fuerza de tarea anfibia (FTA) rusa, compuesta por tres buques anfibios y tres unidades de combate de superficie, ingresó al mar de Azov. Es muy probable que estas unidades hayan ejecutado la operación anfibia que se evidenció durante las últimas horas del 25 de febrero. De acuerdo con información de fuentes abiertas, la operación se habría desarrollado treinta millas al oeste de la ciudad de Mariupol y habría consistido en el desembarco de aproximadamente mil infantes navales rusos, además de un importante número de

vehículos blindados de combate, que tendrían la tarea de apoyar desde el oeste, la ocupación del puerto²¹.

Durante los días 26 y 27 de febrero, los ataques rusos contra blancos en tierra desde unidades de la FMN continuaron, como también las operaciones contra las comunicaciones marítimas, reforzando el bloqueo del puerto de Odesa, capturando dos buques mercantes ucranianos, el *Afina* y el *Princess Nicole*²².

Desde el 28 de febrero, unidades rusas se han aproximado insistentemente al puerto de Odesa, probablemente sondeando su dispositivo de defensa. La posibilidad de la ejecución de una operación anfibia en Odesa ha incrementado los esfuerzos defensivos en el puerto, aumentando las medidas antinvasión. La constante presencia de un número importante de unidades de combate rusas en su cercanía, además de la evidencia del zarpe de una FTA desde Crimea en dirección a ella, hace prever la ejecución de una operación anfibia destinada a capturar la ciudad. Esta evidencia, sumada a la captura de la ciudad de Kherson y el sitio de Mykolaiv, podrían develar la intención final rusa de ocupar y controlar la costa sudoccidental de Ucrania, por completo.

Durante los días 1, 2, 3 y 4 de marzo, las operaciones se han concentrado en el acceso a Odesa y en la preparación de un eventual asalto anfibia al puerto. Las preparaciones contra una invasión continúan, tanto en Odesa

²¹ <https://news.usni.org/2022/02/25/russian-navy-launches-amphibious-assault-on-ukraine>, recuperado el 2 de marzo de 2022.

²² <https://www.fleetmon.com/maritime-news/2022/37401/two-bulk-carriers-intercepted-captured-russian-nav/>, recuperado el 1 de marzo de 2022.

como Mykolaiv. En esta última ciudad, la Armada ucraniana decidió hundir en puerto a su buque más importante, la fragata clase *Krivak*, *Hetman Sahaydachniy*, que se encontraba realizando un período de reparaciones.

El 2 de marzo, la fragata *Makarov* y otras unidades rusas menores, fueron nuevamente observadas realizando patrullajes en las afueras del puerto de Odesa; de la misma forma, unidades misileras ucranianas han mantenido los patrullajes en las entradas del puerto. Durante el mismo día se reportó que el buque mercante de bandera de Bangladesh, *Banglar Samriddhi*, fue alcanzado por fuego ruso, en cercanías del acceso al puerto de Mykolaiv²³.

El 3 de marzo, una FTA de gran dimensión zarpó desde el puerto de Sebastopol, compuesta por una LST Clase *Ivan Gren*, cinco LST clase *Ropucha* y dos LST clase *Tapir*, además de su correspondiente escolta²⁴. En teoría, esta FTA, considerando sus capacidades de transporte nominales, podría desembarcar hasta 2.600 infantes navales rusos, 103 tanques o 180 vehículos de combate blindados, una fuerza importante que podría cooperar con los esfuerzos realizados en tierra para capturar el puerto de Odesa²⁵. La FTA, hasta el momento, todavía se encuentra en la mar, lo que ha obligado a las fuerzas ucranianas a tomar medidas defensivas antinvasión, destinando un

importante número de tropas para conformar el dispositivo de defensa de la ciudad, en desmedro de otras tareas operacionales.

La FMN, habiendo ya obtenido el control del mar, se ha concentrado en usarlo en beneficio propio y en asegurar la interrupción de las líneas de comunicaciones marítimas ucranianas. La ejecución de la operación anfibia en cercanías de Mariupol permitió una aproximación a la ciudad desde dos ejes opuestos, colocando a las fuerzas defensoras de la ciudad en una situación muy compleja. La ciudad aún no ha sido conquistada y se mantiene sitiada.

En cuanto a la eventual operación anfibia en Odesa, se estima que esta se ejecutará dependiendo del avance de las fuerzas terrestres que intentan su captura; sin embargo, la sola existencia de una FTA y el hecho de que esta se encuentra en la mar ha producido el efecto disuasivo necesario, amarrando fuerzas que se han debido concentrar en la conformación del dispositivo de defensa contra la invasión de la ciudad.

e. Operaciones navales desarrolladas por países de la OTAN y los eventuales efectos que se estarían intentando producir con ellas

Durante los primeros días de febrero, dos grupos de acción de superficie (SAG) rusos,

²³ <https://www.maritime-executive.com/article/fears-rise-with-reports-bangladeshi-engineer-killed-in-rocket-attack>, recuperado el 2 de marzo de 2022.

²⁴ <https://www.thedrive.com/the-war-zone/44544/ukrainian-major-meets-with-russians->

[about-occupation-plan-after-key-southern-city-falls](#), recuperado el 5 de marzo de 2022.

²⁵ <https://news.usni.org/2022/03/04/u-s-officials-russian-forces-keeping-forces-ashore-for-now-odesa-amphibious-assault-still-possible>, recuperado el 7 de marzo de 2022.

formados alrededor de los cruceros clase *Slava* (*Ustinov* y *Varyag*) fueron desplazados al Mediterráneo, uniéndose a la SAG del crucero *Moskva*, el cual se encontraba operando en el mar Negro. El *Ustinov* fue asignado desde la Flota del Mar del Norte y el *Varyag*, desde la Flota del Pacífico. El efecto buscado por la Armada rusa con esta operación de disuasión convencional, fue contrarrestar la presencia de tres Grupos de Batallas (GB) de la OTAN, que se encontraban operando en el Mediterráneo; el GB francés conformado en torno al portaaviones nuclear *Charles de Gaulle*, el GB italiano conformado alrededor del portaaviones *Cavour* y el GB de EE.UU., conformado en torno al portaaviones nuclear USS *Harry Truman*, cuya escolta ha sido reforzada en los últimos días. Tanto las SAG rusas como los tres grupos de batalla, aún se encuentran operando en el Mediterráneo²⁶.

Otra actividad importante realizada por países miembros de la OTAN, ha sido el control ejercido por Turquía sobre los estrechos del Bósforo y de los Dardanelos, de acuerdo con lo estipulado por la Convención de Montreaux. Este convenio internacional, firmado el año 1936, le entrega la soberanía de los estrechos a Turquía y le permite regular, durante un estado de guerra, el acceso de unidades de combate al mar Negro. Este país, desde el 28 de febrero, ha limitado el acceso de buques de guerra de todas las banderas, permitiendo el tránsito solo a unidades que retornen a sus

puertos base dentro del mar Negro. El mismo día 28, Turquía denegó el tránsito a cuatro unidades navales de combate rusas.

En atención a las sanciones económicas adoptadas contra Rusia por la Unión Europea, el día 26 de febrero la Armada de Francia efectuó operaciones de contención en el canal de la Mancha, realizando el abordaje, visita y registro del buque mercante ruso *Baltic Leader*, el cual se dirigía a San Petersburgo. El buque posteriormente fue escoltado al puerto francés de Boulogne-sur-Mer²⁷. Es probable, que estas operaciones continúen siendo ejecutadas mientras dure el conflicto e incluya la interceptación y captura de súper yates de propiedad de millonarios rusos, tomando en consideración la decisión anunciada el 2 de marzo por el presidente de los EE.UU., Joe Biden, de requisar sus bienes de lujo, incluyendo este tipo de naves²⁸.

El 27 de febrero, el presidente Putin ordenó a las fuerzas de disuasión estratégica nuclear rusas, aumentar su condición de alerta, en atención al desarrollo del conflicto armado con Ucrania²⁹, una decisión sin precedentes desde el término de la Guerra Fría. Es dable suponer que esto haya causado la adopción de medidas similares por parte de los países de la OTAN que cuentan con armamento nuclear. En concreto, la orden de Putin implicaría que los submarinos balísticos nucleares (SSBN) rusos se habrían desplazado a sus respectivas

²⁶ <https://www.navalnews.com/naval-news/2022/02/russia-sends-slava-class-cruiser-ustinov-in-the-mediterranean/>, recuperado el 2 de marzo de 2022.

²⁷ <https://www.independent.co.uk/news/world/europe/russia-cargo-ship-france-english-channel-b2023898.html>, recuperado el 3 de marzo de 2022.

²⁸ <https://www.businessinsider.com/biden-us-seize-yachts-apartments-russian-oligarchs-putin-2022-3>, recuperado el 5 de marzo de 2022.

²⁹ <https://www.nbcnews.com/news/world/putin-orders-nuclear-deterrent-forces-high-alert-tensions-build-ukrain-rcna17853>, recuperado el 1 de marzo de 2022.

áreas de patrulla de combate, en espera de órdenes, lo que permite suponer que los SSBN de la OTAN reaccionarían de la misma forma. Estos movimientos aumentarían considerablemente el esfuerzo para su detección y la necesidad de darles protección, dentro y fuera del teatro de operaciones, lo que aumentaría los riesgos de escalar el conflicto, ya sea globalizándolo o traspasando el umbral de un enfrentamiento convencional a uno nuclear.

CONCLUSIONES

Pese a que durante el inicio de las hostilidades, la Flota del Mar Negro ya contaba con una supremacía marítima evidente sobre su oponente, se evitó correr riesgos, y la fuerza naval ucraniana fue atacada inmediatamente, incluso en puerto, destruyéndola en gran parte. El control del mar fue logrado a las pocas horas del inicio de las operaciones. De esta forma, se impidió que Ucrania empleara su poder naval desde un principio. Hasta ahora no se ha evidenciado siquiera el empleo de su capacidad de defensa de costa con misiles Neptun. No sería descartable que las baterías móviles pudieran formar parte del dispositivo de defensa de Odesa ante la eventualidad que la operación anfibia rusa finalmente se ejecute.

El desarrollo del sistema 3M54 Kalibr le otorgó a las fuerzas navales rusas una versatilidad y flexibilidad de empleo extraordinaria. La modularidad y tamaño de la instalación de tiro permitieron que el sistema pudiese ser instalado, no solamente en unidades de superficie mayores, sino que también a bordo

de submarinos convencionales clase *Kilo* y unidades de superficie medianas, tales como las corbetas clase *Buyan-M* de 950 toneladas y los patrulleros *Proyecto 22160* de 1.350 toneladas. Esta capacidad desequilibrante les permitió a las fuerzas rusas apoyar las operaciones de configuración iniciales sin dejar de ejecutar las operacionales navales características. El hecho de que las fuerzas navales rusas hayan sido desplegadas extensamente por el teatro de operaciones, les otorgó un amplio grado de accesibilidad a los principales objetivos en tierra, que las debe haber convertido en un valioso recurso para el comandante operacional.

En cuanto a las operaciones navales características, las fuerzas navales rusas, después de atacar a la fuerza naval ucraniana, iniciaron acciones sobre las líneas de comunicaciones marítimas adversarias, centrándose en dos áreas de operaciones, en el Este (mar de Azov y estrecho de Kerch) y en el Oeste (isla Zmiinyi y aproximaciones a Odesa). La rápida captura de Zmiinyi, como el también acelerado bloqueo del estrecho de Kerch, utilizando la táctica de fondear buques mercantes en su acceso principal, logró la interrupción casi inmediata del comercio marítimo ucraniano, como también el bloqueo de los principales puertos ucranianos (Odesa, Kherson, Mykolaiv y Mariupol). Las acciones sobre las líneas de comunicaciones marítimas han tenido consecuencias no previstas, confirmando la imperfección del control del mar (el uso por parte de otros actores internacionales); al menos cuatro buques mercantes de distintas banderas han sido dañados por fuego desconocido, presumiblemente ruso.

Posterior a la obtención del control del mar, la FMN inició operaciones de ejercicio del control del mar, ejecutando una operación anfibia en cercanías de Mariupol, en apoyo a las fuerzas terrestres que se encontraban sitiando la ciudad, la que aún no ha podido ser capturada. Actualmente, una FTA se encuentra en la mar, lista para accionar sobre un objetivo en tierra, presumiéndose que debería ser en cercanías de la ciudad de Odesa. El solo hecho de que la FTA se encuentre en la mar, ha logrado producir un efecto disuasivo sustancial, obligando al conductor operacional ucraniano a tomar

medidas antinvasión, amarrando fuerzas a esta presunta área objetivo anfibia.

Las operaciones navales realizadas por las fuerzas navales de la OTAN, se han mantenido en la esfera de las rutinarias de tiempo de paz, fuera del área de operaciones; sin embargo, el conflicto en desarrollo las ha influido notoriamente, provocando el reforzamiento de los grupos de batalla que se encuentran operando en el Mediterráneo. Los esfuerzos de inteligencia y operacionales, tanto aliados como rusos, para localizar los submarinos balísticos nucleares, podrían aumentar el riesgo de escalar el conflicto, por lo que la emisión de reglas de enfrentamiento adecuadas para la situación actual, resulta fundamental como medida de mitigación.

Los primeros días de las operaciones navales de la guerra ruso-ucraniana han evidenciado el valor y vigencia de los conceptos teóricos clásicos de la estrategia marítima, lo que permite validar la necesidad de continuar su enseñanza, uso y práctica.

SOBRE EL AUTOR

Ronald McIntyre Astorga

Vicealmirante (R)

Profesor de Conducción Operacional de la Academia de Guerra Naval. Magister en Ciencias Navales y Marítimas.

Alumno Programa Doctorado en Historia de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso.