

DOCUMENTO ESPECIAL

JAPÓN: UN CRECIENTE ACTOR ESTRATÉGICO EN EL INDO-PACÍFICO



Portada: Fragata Cochrane de la Armada de Chile y Buque Escuela “Kashima” de la JMSDF en ejercicios en la costa de Valparaíso, julio 2023. Foto: Juan Pablo Toro

Los comentarios y opiniones expresadas en este documento representan el pensamiento de sus autores, no necesariamente de la institución.

JAPÓN

UN CRECIENTE ACTOR ESTRATÉGICO EN EL INDO-PACÍFICO

Juan Pablo Toro

Introducción

La importancia de Japón como actor estratégico en el Indo-Pacífico y en otras regiones se encuentra en aumento, tanto por los cambios en el contexto internacional como por su determinación de ser un factor de estabilidad y seguridad en medio de estas transformaciones.

El comportamiento más asertivo de China en sus disputas territoriales, la agresividad de Rusia demostrada con la invasión a Ucrania, las constantes amenazas de Corea del Norte y el giro neoaislacionista de Estados Unidos llevaron a Tokio a robustecer su defensa y reforzar sus compromisos con la seguridad internacional.

En este sentido, Japón estructuró sus esfuerzos a través de la promulgación, a fines de 2022, de su Estrategia de Seguridad Nacional (NSS, por sus siglas en inglés)¹, documento de máximo nivel que vino acompañado de la Estrategia de Defensa Nacional² y un Programa de Desarrollo de la Defensa³. Todos siguen vigentes hasta hoy y son actualizados cada año por libros blancos de Defensa, siendo el más reciente el de 2024⁴.

Antes de la publicación de la NSS, el gobierno del primer ministro Abe Shinzo (2012-2022) había delineado la visión de Japón sobre el Indo-Pacífico Libre y Abierto, como un espacio integrado donde

priman las reglas internacionales, prospera el comercio sin impedimento y confluyen democracias marítimas⁵. La “gran estrategia” de Abe consistía en un plan de largo aliento para gestionar recursos y acciones con tal de asegurar los intereses de su país en un escenario mundial más volátil y riesgoso. Para ello, se estableció el empleo de todos los instrumentos del poder nacional, incluyendo esta vez el poder militar, del cual Japón renegó por décadas tras su experiencia en la Segunda Guerra Mundial.

Al respecto, se examinarán a continuación las principales definiciones de la Estrategia de Seguridad Nacional, de la Estrategia de Defensa Nacional y del Programa de Desarrollo de la Defensa. Posteriormente, se hará una breve mención a la arquitectura que sustenta la implementación de las decisiones contenidas en esos documentos. Por último, se buscará establecer su significado por América Latina y, en particular, Chile.

1 Government of Japan (2022). National Security Strategy. Disponible en <https://www.cas.go.jp/jp/siryou/221216anzenhoshou/nss-e.pdf>

2 Ministry of Defense of Japan (2022). National Defense Strategy. Disponible en www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/strategy/pdf/strategy_en.pdf

3 Ministry of Defense of Japan (2022). Defense Buildup Program. Disponible en https://www.mod.go.jp/j/policy/agenda/guideline/plan/pdf/program_en.pdf

4 Ministry of Defense of Japan (2024) Defense of Japan. Disponible en https://www.mod.go.jp/en/publ/wpaper/wp2024/DOJ2024_EN_Full.pdf

5 Ministry of Foreign Affairs of Japan, Japan’s effort for a “Free and Open Indo-Pacific”, en <https://www.mofa.go.jp/files/100056243.pdf>. Más disposiciones sobre apertura y conectividad del Indo-Pacífico: <https://www.mofa.go.jp/files/000430632.pdf>

Alcances de la Estrategia de Seguridad Nacional y de Defensa

La Estrategia de Seguridad Nacional de 2022 (NSS, por sus siglas en inglés) comienza definiendo los intereses nacionales de Japón, luego establece los principios básicos relativos a la seguridad nacional y después describe el entorno internacional presente con sus desafíos. El paso posterior establece los objetivos a alcanzar e identifica los medios y vías para su consecución, aprovechando el poder nacional japonés en todas sus dimensiones.

Los intereses nacionales se reúnen en tres grupos:

1. Mantener la soberanía e independencia, defender la integridad territorial y garantizar la seguridad de las personas y bienes de sus nacionales, en un marco de libertades y respeto de las tradiciones.
2. Alcanzar la prosperidad de Japón y sus ciudadanos a través del crecimiento económico, consolidando su paz y seguridad.
3. Proteger valores universales, como la democracia, así como el respeto a los derechos humanos, el estado de derecho y al orden internacional basado en reglas. “En particular, Japón mantendrá y desarrollará un orden internacional libre y abierto, especialmente en la región del Indo-Pacífico donde está situado”.

A continuación, se establecen los principios relativos a la seguridad nacional, que actúan como prerequisites cuando se busca proteger los intereses nacionales. Estos son:

- ✦ Japón mantendrá su política de “contribución proactiva a la paz” basada en la cooperación internacional.
- ✦ Japón ejecutará sus políticas de seguridad de forma que promuevan valores universales,

como la libertad, la democracia, los derechos humanos y el imperio de la ley.

- ✦ Como nación amante de la paz, Japón mantendrá una política militar netamente defensiva.
- ✦ La alianza con Estados Unidos, al proveer disuasión extendida, es una piedra angular de la política de seguridad de Japón.
- ✦ Japón reconoce la importancia y alienta la cooperación con países afines a nivel multilateral.

Ahora bien, la NSS de 2022 se lanzó en un contexto fuertemente influido por la invasión de Rusia a Ucrania, recordando que el primer país es un vecino de Japón y con el cual tiene una disputa territorial por las islas Kuriles. En el documento se afirma que el orden internacional enfrenta toda clase de desafíos, en una era donde la confrontación y la cooperación se entremezclan.

Lo grave, y de aquí la necesidad de contar con una nueva estrategia que reemplazara a la de 2013, radicó en admitir que Japón vive el entorno de seguridad más complejo y severo desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. La rápida expansión de capacidades militares, cambios unilaterales en el *statu quo* mediante la fuerza y el desdibujamiento de los límites entre la paz y contingencias son parte de las tendencias que se evidencian. De este modo, emergen un amplio rango de desafíos de la seguridad, incluyendo algunos relacionados con la economía y la tecnología.

Respecto de su ámbito vecinal directo, China es definida como “el mayor desafío estratégico” para alcanzar la paz y seguridad de Japón, por su posicionamiento internacional y por sus actividades militares y no militares. Aparte de la rivalidad histórica de ambas potencias asiáticas, existe una dis-

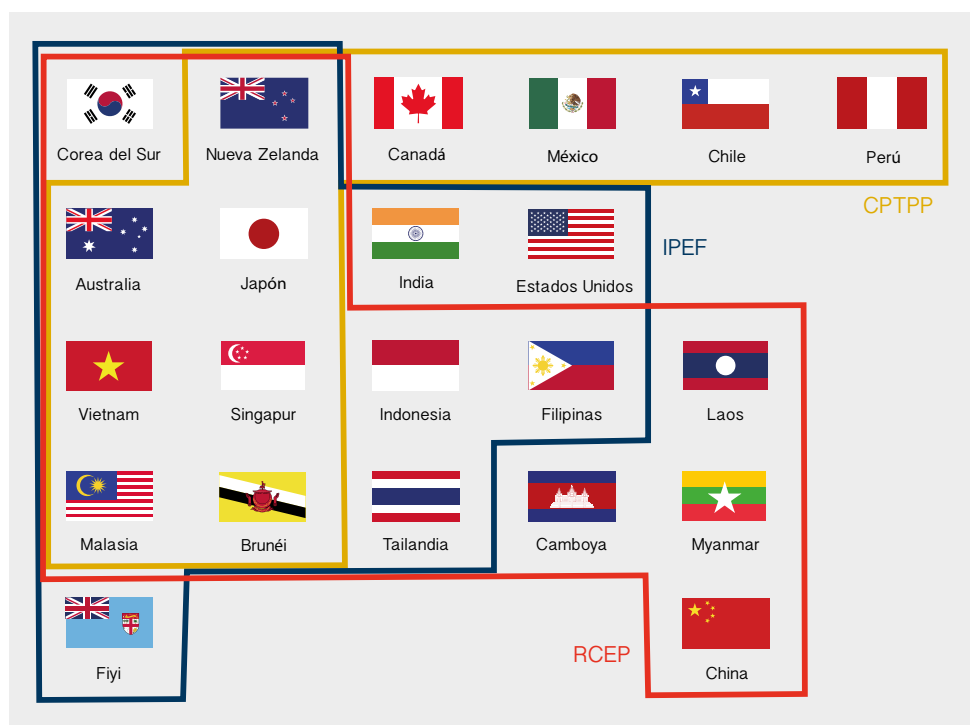


FIGURA 1: TRATADO INTEGRAL Y PROGRESISTA DE ASOCIACIÓN TRANSPACÍFICO (CPTPP), ASOCIACIÓN ECONÓMICA INTEGRAL REGIONAL (RCEP) MARCO ECONÓMICO PARA LA PROSPERIDAD DEL INDO-PACÍFICO (IPEF)
Fuente: Elaboración propia

puta territorial por el conjunto de islas Senkaku/Diaoyu.

De Corea del Norte se afirma que representa más que nunca “una amenaza más grave e inminente” para la seguridad nacional del país. Los ensayos con misiles balísticos de Pyongyang han impactado en la zona económica exclusiva de Japón en reiteradas oportunidades.

Sobre Rusia se afirma que ha sacudido las bases del orden internacional y de la seguridad de Europa. También se releva la “fuerte preocupación de seguridad” por las actividades de este país en el Indo-Pacífico y en coordinación con China.

En el marco de la NSS, se implementarán políticas en distintas áreas con miras a lograr los objetivos impuestos.

- 1 Desarrollar esfuerzos centrados en la diplomacia, guiados por la visión del Indo Pacífico Libre y Abierto. Por ejemplo, acá se enmarca la participación en el Diálogo Cuadrangular de Seguridad (Quad), la promoción del Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP), la adhesión a la Asociación Económica

Integral Regional (RCEP, por sus siglas en inglés) y la incorporación al Marco Económico para la prosperidad del Indo-Pacífico (IPEF, por sus siglas en inglés) (ver fig. 1).

- 2 Reforzar las capacidades de la Defensa, que incluyen sobre todo desarrollar capacidades de contraataque, las cuales Japón no poseía. Esto implica la adquisición de misiles crucero Tomahawk para ser emplazados en tierra, refuerzo material de instalaciones militares y creación de un cuerpo de 4.000 ciberguerreros.
- 3 Reforzar la arquitectura de seguridad integral, que es indispensable para el refuerzo de las capacidades de Defensa. Cabe destacar que otro de los legados de Abe fue crear un Secretariado de Seguridad Nacional en 2013, justamente, para asesorar al Ejecutivo en la toma de decisiones (Matsuda, 2022)⁶. Este organismo ya cumplió una década de funcionamiento y es fundamental para implementación de la NSS en

6 Matsuda, Yashuhiro (2022). “Japan’s National Security Council since 2013: The Abe and Suga administrations”, en *Securing the State and its citizens: national security councils from around the world*. London: Bloomsbury, p.113 a 122.

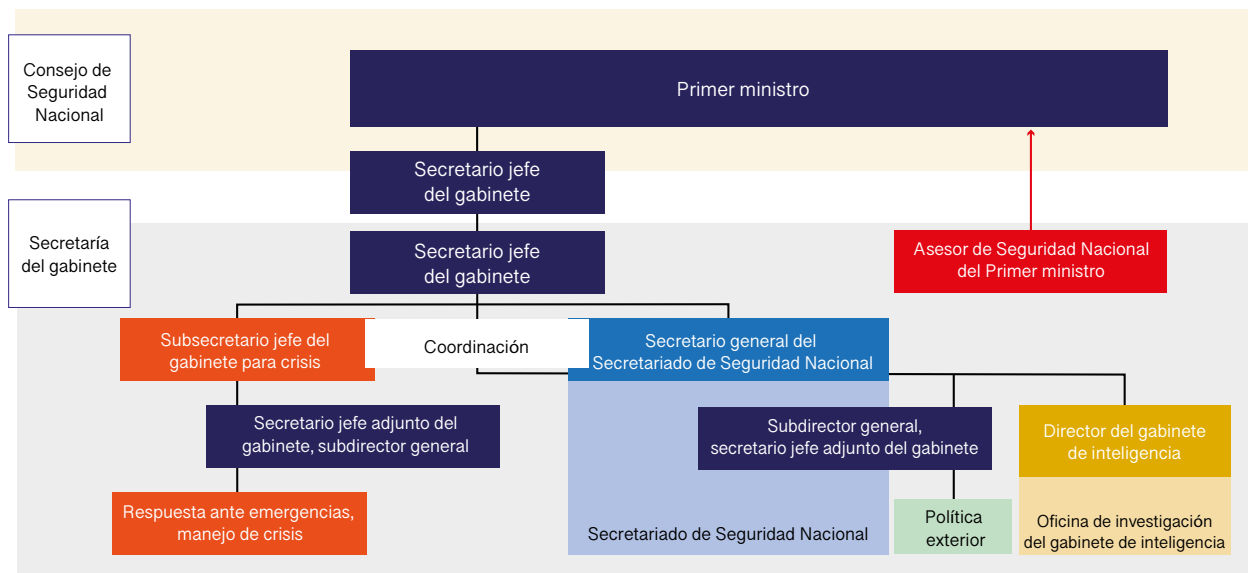


FIGURA 2: ARQUITECTURA DE SEGURIDAD INTEGRAL

Fuente: Elaboración propia

un plazo de 10 años, mediante un enfoque integral, o *whole-government-approach*, y lidiar, sobre todo, con amenazas externas o crisis (ver fig. 2).

- 4 Revisar los tres principios de transferencia de equipos de defensa y tecnología militar⁷ para poder suministrar material a terceros. Debido a su tradición pacifista de posguerra, Japón decidió restringir la exportación de sistemas de armas a otros países, siguiendo en todo momento las reglas de Naciones Unidas. En caso de hacerlo, las transferencias tendrían que contribuir a la paz internacional y a la seguridad de Japón, y los receptores no podrían reconducir el material a terceros. El mayor beneficiario de este cambio ha sido Filipinas, que recibió radares de defensa costera y patrulleras. A pesar de la reconocida calidad de la tecnología nipona, las estrictas reglas de exportación explican la

ausencia total de empresas locales entre las 100 principales del sector a nivel mundial⁸.

- 5 Introducir ciberdefensa activa y crear una nueva organización para coordinar acciones en este campo; sobre todo, con el fin de proteger la infraestructura crítica ante posibles ataques de rivales y actores no estatales, como *hackers*. En este aspecto, y a dos años y medio de publicada la NSS, recién en 2025 el Parlamento aprobó una ley⁹ que le permite al gobierno central monitorear internet; recopilar y analizar información de comunicaciones, e infiltrarse y neutralizar los servidores desde los que se originan los ciberataques, incluso en tiempos de paz. Se espera que la operación a gran escala comience a finales de 2027.
- 6) Reforzar significativamente las capacidades de Japón para hacer valer la ley en el mar.

7 Ministry of Foreign Affairs of Japan. "The Three Principles on Transfer of Defense Equipment and Technology". Disponible en https://www.mofa.go.jp/fp/nsp/page1we_000083.html

8 Defense News. "Top 100 defense companies". Disponible en <https://people.defensenews.com/top-100/>

9 The Asahi Shimbun (16/05/2025). "Diet passes cyber-defense law to collect data in peacetime", por Shun Suzuki. Disponible en <https://www.asahi.com/ajw/articles/15770144>

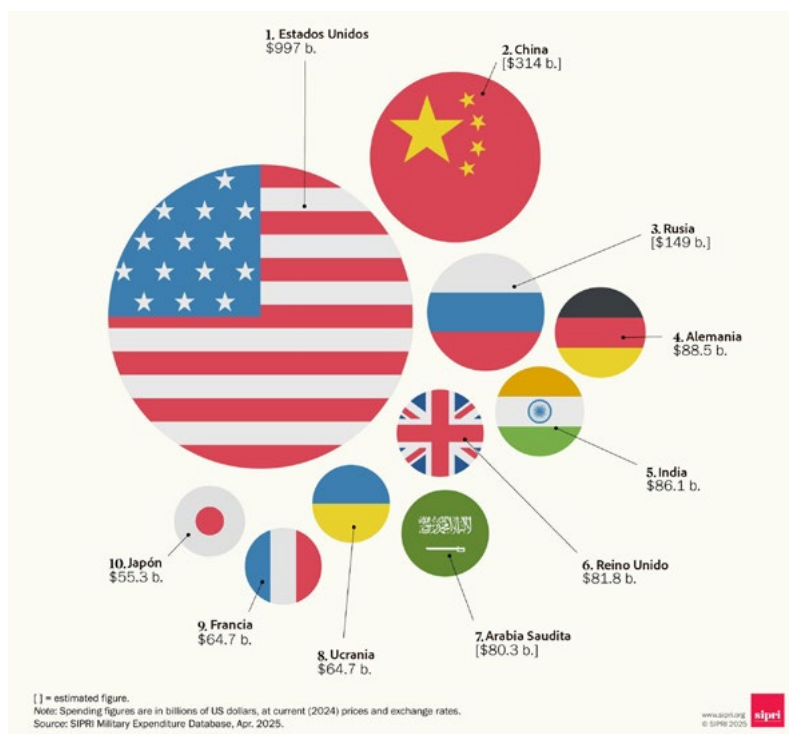


FIGURA 3: LOS 10 PAÍSES CON MAYOR GASTO MILITAR EN 2024

Fuente: Fuenten: Stockholm International Peace Research Institute, military data base. Cifras en billones estadounidenses

7) Promover políticas relativas a la seguridad económica. Por primera vez se introdujo este concepto en una estrategia de seguridad nacional y donde se incluye garantizar el acceso a minerales críticos y tecnologías de punta, así como reforzar cadenas globales de suministro.

En uno de los aspectos que más llamó la atención en su momento, la NSS estableció que el gasto en Defensa debería llegar al 2% del producto interno bruto (PIB) en el año fiscal 2027 (unos US\$ 320.000 millones de dólares). De este modo, el país decidió dejar atrás la doctrina Yoshida —nombrada así por el primer ministro Shigeru Yoshida—, que minimizaba el riesgo geopolítico, depositaba su defensa en Estados Unidos y se concentraba en el crecimiento económico, con lo cual el gasto militar promedio era del 1% del PIB¹⁰ (Koshino y Ward, 2022). De concretarse esa inversión, Tokio quedaría ubicado como el tercer país del mundo que más dinero dedica a su Defensa (ver fig. 3).

10 Koshino, Y. y Ward, R. (2022). Japan's effectiveness as a geo-Economic Actor. Navigating great-power competition. London: Routledge, The Adelphi Series 481-483, The International Institute for Strategic Studies, p.18 y 19.

Bajo la NSS, definido como “documento supremo”, se ubicó la Estrategia Nacional de Defensa (NDS, por sus siglas en inglés), la cual se hizo cargo del entorno que rodea a Japón, estableciendo las capacidades militares que se deben construir para enfrentar las de los oponentes. De este modo, se busca evitar que los riesgos se transformen en amenazas, es decir, que las capacidades de los rivales para provocar daños se junten con las intenciones de causarlo.

Los objetivos de la NDS son:

1. Moldear un entorno de seguridad que no tolere los cambios unilaterales del *statu quo* por la fuerza.
2. Detener y responder a los intentos de realizar cambios unilaterales en el *statu quo* por la fuerza a través de la cooperación con Estados Unidos y países afines (Australia, India, Reino Unido, Francia, Italia, Corea del Sur, Canadá, Nueva Zelanda y miembros de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático).
3. Tomar la responsabilidad principal a la hora de impedir y derrotar cualquier intento de inva-

sión a Japón mientras se recibe apoyo de Estados Unidos y otros frente a esa contingencia.

Para cumplir estos objetivos en el curso de 10 años ha sido fundamental la adquisición de capacidad de contraataque, el refuerzo de instalaciones militares (bases) y civiles (puertos y aeropuertos) más expuestas a acciones hostiles y la construcción o transformación de un sistema de armas para ganar letalidad. Una de las características únicas de la nueva postura de defensa de Japón es que no supone expandir el tamaño de las fuerzas de autodefensa existentes.

Por lo anterior, la adquisición de misiles y sistemas de detección se vuelve crucial y parte sustancial del gasto militar. En la NDS se mencionan en específico misiles crucero de largo alcance Tomahawk de fabricación estadounidense (cuyo rango de alcance deja en la mira a China y Corea del Norte); misiles antibuque Tipo-12 que se pueden disparar de plataformas en tierra; misiles antiaéreos Tipo 03 Chu; y misiles antiaéreos de interceptación a gran altitud SM-3 de fabricación estadounidense.

En el caso de los misiles antibuque Tipo-12, ya comienzan a ser posicionados con sus lanzaderas en las islas del Mar del Este de China¹¹ para mejorar las capacidades de defensa costera. También Japón se encuentra desarrollando un misil hipersónico, cuyas primeras pruebas ya se realizaron, y también explora nuevas tecnologías, como cañones electromagnéticos.

Por otra parte, aviones F-35B estadounidenses ya han realizado aterrizajes y despegues desde buques clase Izumo¹², cuyas cubiertas de vuelo fueron cambiadas para alojar estas aeronaves y no solo helicópteros. A futuro se contará con F-35 propios, lo que dotará al país de sus primeros portaaviones

livianos desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Asimismo, prosigue el plan de renovación de la flota con la construcción de fragatas clase Mogami (ocho ya han sido entregadas)¹³ y submarinos clase Taigei (cuatro han sido comisionados)¹⁴.

Tabla 1: Fuerzas de autodefensa de Japón

	Efectivos	Equipos
Fuerzas de Autodefensa Terrestre	150.250	 349 tanques principales de batalla: 111 Tipo 10 y 238 Tipo  Piezas de artillería 1.429
Fuerzas de Autodefensa Marítima	45.500	 4 portahelicópteros (2 reconvertidos para F-35B)  4 cruceros (sistema de combate Aegis)  34 destructores  12 fragatas  25 submarinos de ataque convencionales
Fuerzas de Autodefensa Aérea	4.700	 300 aviones de combate (200 F-15, 64 F-2A [similar al F-16] y 39 F-35A)

Fuente: The Military Balance 2025, The International Institute for Strategic Studies.

11 The International Institute for Strategic Studies (17/1/2025). “Japan set to enhance its anti-ship missile inventory”, por Rupert Schulenburg. Disponible en <https://www.iiss.org/online-analysis/missile-dialogue-initiative/2025/01/japan-set-to-enhance-its-anti-ship-missile-inventory/>

12 Defence Connect (22/10/2024). “US F-35 fighter variant completes first landing on Japanese destroyer”, por Rupert Dougherthy. Disponible en <https://www.defenceconnect.com.au/naval/14952-us-f-35-fighter-variant-completes-first-landing-on-japanese-destroyer>

13 Naval Today (19/6/2025). “MHI hands over eighth Mogami-class frigate to Japan”, por Fatima Bahtic. Disponible en <https://www.navaltoday.com/2025/06/19/mhi-hands-over-eighth-mogami-class-frigate-to-japan/>

14 Naval News (6/3/2025). “Japan Commissions Fourth Taigei-class Submarine”, por Kosuke Takahashi, Disponible en <https://www.navalnews.com/naval-news/2025/03/japan-commissions-fourth-taigei-class-submarine/>

Implicancias y oportunidades

La visión de Japón sobre el Indo-Pacífico Libre y Abierto no solo destaca por su originalidad como marco estratégico, sino que también por el hecho de ser la más amplia geográficamente hablando cuando se la compara con estrategias similares, puesto que es de las pocas que considera las costas de América Latina como borde externo oriental, lo cual abre una serie de oportunidades para los países de la región¹⁵ (Toro, 2020).

Como país rico (cuarta economía del mundo) y políticamente estable, era esperable que Tokio adoptara un papel más enérgico o proactivo en la región. No obstante, tuvo que producirse un deterioro en el entorno internacional para que esta nación asiática saliera de su zona de confort estratégico. Lo positivo es que, durante estas décadas de ensimismamiento, el país se hizo consciente de su carácter único, pero ya no necesariamente superior, lo cual hoy es una garantía para desarrollar una contribución positiva a la estabilidad y seguridad del Indo-Pacífico¹⁶ (Auslin, 2020).

Como está planteada, la NSS muestra un curso claro de acción para maximizar las probabilidades de que Japón alcance la seguridad y prosperidad deseada, aunque en esto no siempre dependerá de sus propias conductas. Por eso mismo, resulta

destacable que se plantee como un imperativo la búsqueda de sociedades con países afines¹⁷.

Los objetivos que se plantean en la NSS requieren de una diplomacia que sea capaz de constituir una “red interconectada de seguridad”¹⁸ (Solís, 2024), puesto que se reconoce que la seguridad general no se puede alcanzar de forma unilateral o aislada.

En cuanto a la NDS, la revisión de los tres principios de transferencia de equipos de defensa y tecnología militar para suministrar material a terceros podría convertir a Japón en un futuro proveedor para algunos países de América Latina, aquellos que adscriban a los principios de Naciones Unidas y no tengan posturas ofensivas. En particular, aquellos situados en la vertiente pacífica, con quienes existen coincidencias en ámbitos de seguridad marítima, como aquellos relativos al respeto de la libertad de navegación; a la necesidad de frenar la pesca ilegal, no documentada y no regulada; y a los efectos del cambio climático sobre las islas.

Si la NSS y NDS no mencionan a Latinoamérica ni a ningún país de la región, puesto que se centra en el entorno vecinal directo de Japón, el Libro de la Defensa 2024, al reseñar el caso de Chile, destaca el hecho de que en 2023 el escuadrón de entrenamiento de las Fuerzas de Autodefensa Marítimas de Japón (JMSDF, por sus siglas en inglés) realizó

15 Toro, J. P. (2022). “El Indo-Pacífico y su proyección hacia América Latina: La vía japonesa”, en *América Latina y su proyección en Asia-Pacífico*, J. Sahd, N. Albertoni y D. Rojas editores. Santiago de Chile: Centro de Estudios Internacionales de la Universidad Católica y Konrad Adenauer Stiftung.

16 Auslin, Michael R. (2020). *Asia's New Geopolitics. Essays on Reshaping The Indo Pacific*. California: Hoover Institution Press No 706, p. 95.

17 Green, Michael J. (2022). *Line of Advantage. Japan's Grand Strategy in The Era of Abe Shinzō*. New York: Columbia University Press, p. 106.

18 Solís, Mireya (2024). *Japan's quiet leadership: Reshaping the Indo-Pacific*. Washington D.C.: Brookings Institution Press, p. 211.

“ejercicios de buena voluntad” o *Passex*¹⁹ con buques de la Armada de Chile. Además, se destaca la visita a ese país del entonces comandante en jefe, almirante Juan Andrés de la Maza²⁰. No obstante, ambas marinas realizan ejercicios mucho más complejos en el marco del ejercicio Rimpac, que organiza de forma bianual Estados Unidos en las costas de Hawái.

El regreso del Escuadrón de Entrenamiento de la JMSDF a Valparaíso en 2025, tras muy poco tiempo, y la visita del buque escuela “Esmeralda” a Osaka este mismo año, junto con la próxima apertura de una agregaduría naval chilena en Japón, dan muestra de un creciente acercamiento entre las armadas. No en vano se trata de países marítimos que se conocen y reconocen entre sí, como demuestra la temprana firma en 1897 del Tratado de Amistad, Comercio y Navegación. Pero, sin duda, esta relación podría avanzar mucho más; especialmente, en ámbitos como la construcción naval y la venta o transferencia de equipos, tal como ya está ocurriendo con Filipinas, país que ya ha recibido patrulleras, radares y botes rígidos por parte de Tokio²¹ y que, próximamente, podría obtener seis destructores clase Abukuma²². Chile tiene el potencial de convertirse, perfectamente, en el primer país de la región en acceder a material militar nipón de probada calidad. Es cierto que la diversificación de los proveedores bélicos tiene sus dilemas y requiere de un profundo estudio, pero en este caso existe una relación diplomática

previa de más de 120 años. Además, está el hecho de que Japón figura hoy como el principal inversionista asiático en Chile y tercer destino de las exportaciones locales²³, junto con ser miembro del CPTPP, parte del Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), y observador de la Alianza del Pacífico. Quizás lo más importante de todo es que en el contexto internacional actual Santiago y Tokio tienen una sintonía evidente sobre el respeto de las normas internacionales y la apertura de sus economías, que surge de desde una perspectiva de democracias marítimas.

Es probable que la contraparte espere una actitud más clara de Santiago en cuanto a la reducción de sus dependencias y gestos diplomáticos hacia una China cada vez más asertiva a la hora de hacer valer sus pretensiones territoriales y aliada con una agresiva Rusia, una tarea tan necesaria como procesar el significado de neoaislacionismo de Estados Unidos. No obstante, como sostiene Hakata (2021), las políticas proactivas asociadas a la visión del Indo-Pacífico Libre y Abierto han convertido a Tokio en un socio indispensable y confiable en un área indo-pacífica ampliada, gracias a lo cual “la bandera de Japón ahora es claramente visible en una vasta geografía estratégica”²⁴, como lo atestiguan las costas de Valparaíso de forma cada vez más recurrente. El desafío, ahora, es ir un paso más allá, establecer mecanismos permanentes de intercambio entre los ministerios de Defensa para canalizar una naciente cooperación militar y aprovechar de forma ventajosa el creciente rol estratégico de Japón en el espacio común del Pacífico.

19 Un *Passex*, o ejercicio de paso, en nomenclatura de la Armada de Estados Unidos, es practicar maniobras y comunicaciones entre dos o más marinas de guerra. Aunque es el más sencillo de los ejercicios navales, ayuda a mejorar la interoperabilidad o constatar, al menos, si es posible.

20 Ministry of Defense, Japan (2024) Defense of Japan. Edición impresa, p. 419.

21 USNI News (5/12/2024). “Japan to Transfer Coastal Radars, Small Boats to Philippine Military in Latest Defense Aid Package”, por Aaron-Matthew Lariosa. Disponible en <https://news.usni.org/2024/12/05/japan-to-transfer-coastal-radars-small-boats-to-philippine-military-in-latest-defense-aid-package>

22 Reuters (7/7/2025). “Japan to export used destroyers to Philippines to deter China, Yomiuri reports”. Disponible en: <https://www.reuters.com/world/china/japan-export-used-destroyers-philippines-deter-china-yomiuri-reports-2025-07-06/>

23 La Tercera (12/03/2025). “China es el principal socio comercial de Chile, seguido por EE.UU. ¿Quiénes siguen en la lista?”, por David Nogales. Disponible en <https://www.latercera.com/pulso-pm/noticia/china-es-el-principal-socio-comercial-de-chile-seguido-por-eeuu-quienes-siguen-en-la-lista/>

24 Hakata, Kei, (2021)- “Japan and the Indo-Pacific: The formation of geostrategy”, en Indo-Pacific Strategies: Navigating geopolitics at the dawn of a new age, editado por Brendon J. Cannon y Kei Hakata. London: Routledge, p. 95.

Autor

JUAN PABLO TORO

Director ejecutivo del centro de estudios AthenaLab.

Magíster en Ciencia Política y licenciado en Información Social de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Diplomado en Seguridad Nacional del Instituto Tecnológico Autónomo de México y diplomado en Estrategia y Política de Defensa del Center for Hemispheric Defense Studies. Cuenta con un certificado del curso Senior Executives on National and International Security de la Universidad de Harvard.



El autor agradece al Ministerio de Relaciones Exteriores de Japón por la invitación al programa “Building a Multi-layered Network of Japan Experts” en 2023, que incluyó visitas y entrevistas en la Cancillería, el Ministerio de Defensa, el Secretariado de Seguridad Nacional, el Distrito Naval de Kure y la empresa ShinMaywa.

Av. El Bosque Norte 0177, oficina 1101, Las Condes, Santiago, Chile
www.athenalab.org | contacto@athenalab.org

