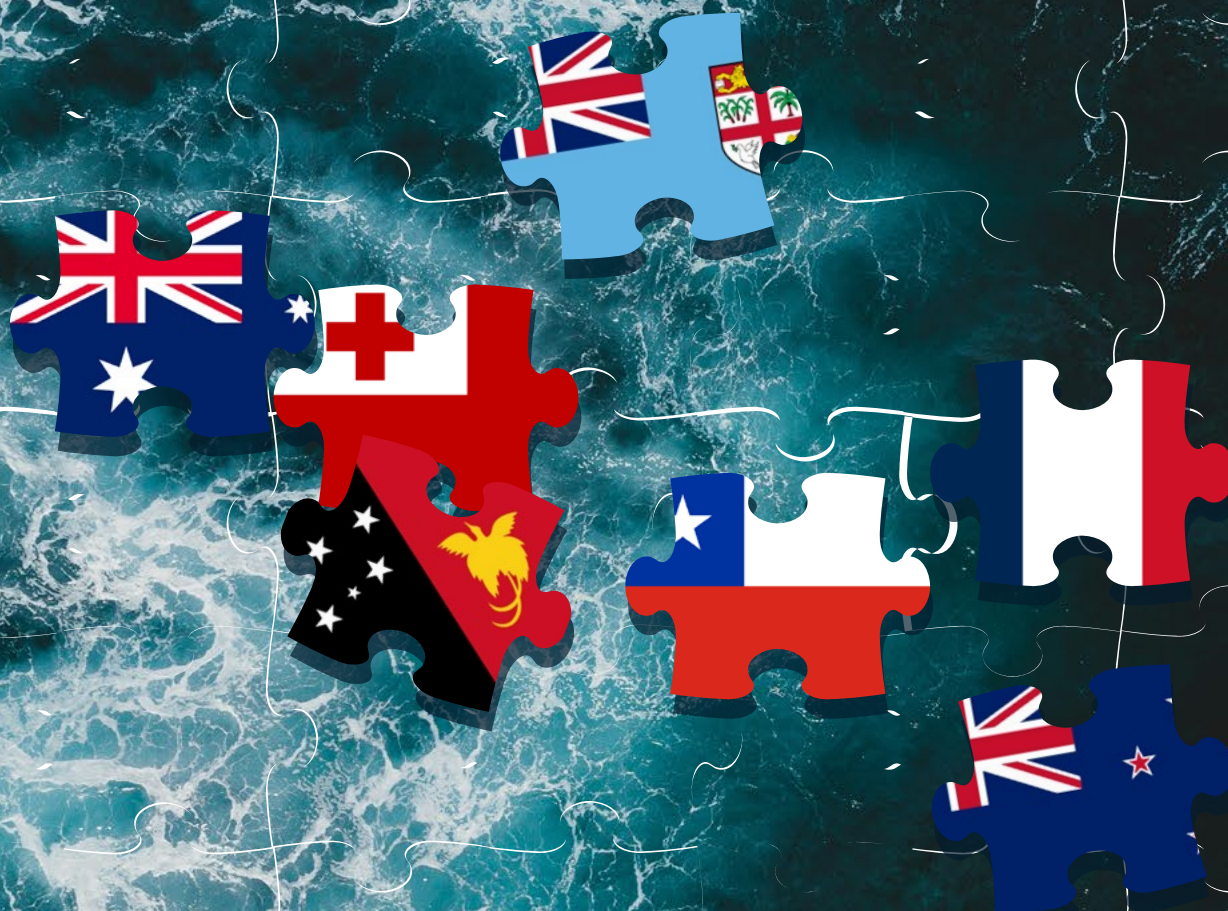


Documento de Trabajo N°36

SPDMM 2025: VISIONES COMPARADAS DESDE AUSTRALIA, CHILE, FRANCIA Y NUEVA ZELANDA SOBRE EL PACÍFICO SUR



Portada: Collage sobre fotografía de Ivan Bandura,
2019. Licencia Unsplash.

Los comentarios y opiniones expresadas en este
documento representan el pensamiento de sus
autores, no necesariamente de la institución.

VISIONES COMPARADAS DESDE AUSTRALIA, CHILE, FRANCIA Y NUEVA ZELANDA SOBRE EL PACÍFICO SUR

Céline Pajon
Anna Powles
Paul D. Pelczar
Juan Pablo Toro

Contenidos

Introducción.....	7
Regreso a la Entente Austral: Consolidando la mentalidad marítima en los océanos del sur	9
Un arco estratégico común	9
Coordinación sin restricciones	9
Resiliencia espacial y marítima.....	10
Consolidando la mentalidad marítima	10
Inclusión más allá de la capacidad	10
La Antártica: una responsabilidad austral	11
Conclusión: alianza con propósito.....	11
Compromiso y participación efectiva: SPDMM, una perspectiva desde Chile	12
Expandir la SPDMM como institución clave en el Pacífico: una perspectiva francesa	15
Presiones y desafíos que enfrenta la SPDMM	15
Fortalecimiento de la dimensión cívico-militar.....	15
Mejora de la coordinación regional e intercambio de conocimientos.....	16
Integración con la arquitectura de seguridad de la región ampliada.....	16
Presencia militar y rol regional de Francia	16
El Grupo de Respuesta del Pacífico del SPDMM: Una explicación crítica desde Nueva Zelanda.....	19
Autores.....	23



Introducción

El escenario geopolítico del Pacífico Sur se ha consolidado en las últimas décadas como un laboratorio donde confluyen los principales desafíos del orden internacional contemporáneo: la competencia entre potencias, la protección de bienes comunes globales y la búsqueda de una gobernanza marítima sustentada en la cooperación. Los artículos reunidos en este trabajo exploran, desde diversas perspectivas, los procesos que están moldeando este espacio estratégico y las responsabilidades que recaen sobre los Estados ribereños. En conjunto, revelan que la región del Pacífico Sur no es un territorio periférico ni pasivo, sino un eje fundamental en la redefinición del equilibrio global, especialmente, a partir de su vínculo con la Antártica, la seguridad marítima y las rutas oceánicas que conectan el hemisferio austral con el resto del mundo.

Por tal motivo, le pedimos al especialista en seguridad marítima Paul P. Pelczar, su visión del tema y que nos ilustrara respecto del *Entente Austral*. Este sería un marco marítimo que se basa en valores para la cooperación entre Australia, Chile, las Fuerzas Francesas del Pacífico y Nueva Zelanda. Se gesta como una iniciativa liderada por Defensa, pero cuenta con amplio apoyo gubernamental, ya que la presencia marítima sin alianzas es insuficiente. Desde su óptica, el comandante Pelczar invita —a los cuatro países— a compartir una mirada estratégica coherente para el Pacífico Sur y el océano Austral, e insta a llevar a cabo una coordinación sin restricciones; en especial, con la mirada hacia la Antártica, en donde advierte que este territorio se ve cada vez más expuesto a una sutil competencia estratégica.

El director ejecutivo de AthenaLab, Juan Pablo Toro, aborda en su texto la disputa de las potencias para ganar influencia sobre el Pacífico Sur y sus implicancias para Chile. Esto, en cuanto al necesario compromiso de sus miembros y a una participación efectiva en el foro de Ministros de Defensa del Pacífico Sur (SPDMM), ya que de esta manera se articulan respuestas colectivas ante los problemas comunes que tiene la región, coordinando esfuerzos en seguridad marítima en este océano Pacífico que ya ejerce como centro de gravedad de los asuntos mundiales.

Por su parte, Céline Pajon, coordinadora del Programa del Pacífico del Instituto Francés de Relaciones Internacionales (IFRI), plantea el rol clave que desempeña Francia en el fortalecimiento de la relevancia operativa que tiene el SPDMM en la región. Además, hace hincapié en la optimización de sus iniciativas dentro de la arquitectura de seguridad regional. Al mismo tiempo, destaca que esta reunión de ministros tiene la necesidad de mostrar su importancia, ya que la región enfrenta una creciente rivalidad geoestratégica y una agudización de la competencia por ganar influencia. A su vez, sostiene que el área del Pacífico se está volviendo más vulnerable a desastres naturales y a eventos climáticos extremos.

Para finalizar, Anna Powles, de la Universidad de Massey, de Nueva Zelanda, explica la importancia del Grupo de Respuesta del Pacífico, refrendado en la SPDMM de 2024, ya que se trata del primer activo militar multinacional formal de la región para misiones de asistencia humanitaria y socorro en casos de desastre en las Islas del Pacífico, una región altamente vulnerable a desastres y donde este tipo de operaciones juegan en rol cada vez más estratégico.

Finalmente, en este documento los investigadores de Australia, Chile, Francia y Nueva Zelanda nos presentan posturas que comparten un mismo horizonte, como resguardar la conectividad, la estabilidad y la sustentabilidad del océano que nos une, y sostienen la idea de que el foro SPDMM tiene la tarea de fortalecer la cooperación, tanto en seguridad marítima como en las actividades de asistencia humanitaria, incluyendo despliegues militares en el contexto de estas operaciones.

Vicealmirante (R) Ignacio Mardones Costa
Jefe de desarrollo y estrategia AthenaLab

0.2

Regreso a la Entente Austral: Consolidando la mentalidad marítima en los océanos del sur

Paul D. Pelczar, OAM RAN

En el cambiante panorama estratégico del Pacífico Sur, los océanos australes ya no son periféricos, sino que son fundamentales para la seguridad regional. La soberanía, las vías de comunicación marítimas y la infraestructura ahora se intersectan con la influencia y la legitimidad. Desde luego, la seguridad marítima ya no incluye solo plataformas y patrullas, sino también percepciones y alianzas.

Este documento regresa al concepto de la Entente Austral¹, un marco marítimo flexible y basado en valores para la cooperación entre Australia, Chile, las Fuerzas Francesas del Pacífico y Nueva Zelanda. Concebido como una iniciativa liderada por Defensa, pero con amplia participación gubernamental, se basa en la credibilidad operativa, la disciplina de planificación y los mecanismos de coordinación establecidos. El liderazgo de Defensa garantiza que este marco se integre en los ejercicios, los despliegues y la planificación operativa, generando resultados alineados con las realidades de la seguridad marítima en los océanos australes.

Esta propuesta no redunda con las alianzas existentes ni reemplaza los protocolos institucionales, sino que los complementa, ofreciendo una coordinación visible entre naciones marítimas afines, comprometidas con el orden basado en reglas. Las naciones del Foro de las Islas del Pacífico (Pacific Island Forum, PIF) siguen siendo centrales, garantizando la soberanía, la perspectiva y la legitimidad, con un impulso sostenido por la capacidad de De-

fensa para actuar en forma decisiva en ambientes en tensión.

UN ARCO ESTRATÉGICO COMÚN

Australia, Chile, Francia y Nueva Zelanda comparten una mirada estratégica coherente para el Pacífico Sur y el océano Austral. Todos ellos tienen larga tradición marítima, dependen del comercio marítimo, y enfrentan desafíos similares: pesca ilegal, inversiones coercitivas, cibervulnerabilidad y desinformación.

Estos desafíos son claros y presentes. Las patrullas marítimas de Hobart, Numea, Punta Arenas y Auckland se enfrentan cada vez más a ambientes de la información en tensión. Los proyectos de infraestructura en el “Pacífico Azul”, a menudo vinculados a campañas de influencia, exigen respuestas coordinadas. El imperativo es compartido: defender una región marítima pacífica, abierta y resiliente, con las naciones del Pacífico Sur como centro.

COORDINACIÓN SIN RESTRICCIONES

La Entente Austral no requerirá estructuras de tratado. Su fortaleza reside en una coordinación estrecha y demostrable, similar a cómo las fuerzas navales europeas logran coherencia operativa sin una alianza permanente.

Australia y Chile tienen margen para profundizar la cooperación en el océano Austral; por ejemplo, mediante una mejor coordinación en materia de gestión ambiental, respuestas compartidas ante incidentes marítimos, y una planificación integrada para la resiliencia en el ambiente de la información. La cooperación práctica incluye:

1 Para una articulación anterior sobre la Entente Austral, revisar:
- Pelczar, Paul D. (2024). “Austral Entente: a Southern Seas Arrangement”. *Australian Naval Review*, número 1, págs. 139-148.
- Pelczar, Paul D. (2024). “‘Entente Austral’: una propuesta de cooperación marítima en el Pacífico Sur”. Athena-Lab, Santiago de Chile.

- vigilancia compartida del dominio marítimo a través de herramientas espaciales y de código abierto;
- respuestas interoperables ante desastres, especialmente para operaciones de asistencia humanitaria y auxilio en casos de desastre (Humanitarian Assistance and Disaster Relief, HA/DR) en el océano Austral, y
- actividades coordinadas para contrarrestar la desinformación y fortalecer la gobernanza.

La Entente unifica los esfuerzos existentes, garantizando que la cooperación sea consistente, visible, y esté alineada estratégicamente, con una coordinación liderada por Defensa para que las políticas se concreten en acciones.

RESILIENCIA ESPACIAL Y MARÍTIMA

Las operaciones marítimas dependen cada vez más de los sistemas espaciales, y esta dependencia es bastante aguda en el Pacífico Sur y el océano Austral. Los activos espaciales son vulnerables, debido a la opacidad de su propiedad, y a la interferencia.

Australia, Chile y Nueva Zelanda están impulsando iniciativas espaciales soberanas, y Francia aporta capacidades de lanzamiento, logística polar y expertise europea. La Entente debería:

- compartir datos satelitales para proteger las pesquerías y monitorear el medio ambiente;
- establecer enlaces de bajada seguros e infraestructura terrestre en ubicaciones confiables, y
- seguir desarrollando políticas regionales para sistemas espaciales de doble uso.

Un foro organizado por Defensa, con el apoyo de agencias espaciales y marítimas, intercambiará informes, seleccionará un proyecto conjunto, y analizará los resultados para orientar la cooperación futura en materia de protección submarina y espacial.

CONSOLIDANDO LA MENTALIDAD MARÍTIMA

En la actualidad, la influencia es tan decisiva como la presencia marítima. Algunos actores están usando mensajes estratégicos y reformulando la histo-

ria, para socavar la transparencia y la legitimidad. Las naciones del Pacífico suelen ser las primeras que se ven enfrentadas a estos desafíos, sobre todo cuando se tergiversa la ayuda, la infraestructura o la presencia naval. El Centro de Fusión del Pacífico, en Vanuatu, ofrece una base para la capacitación analítica conjunta, que fortalece la resiliencia y podría evolucionar hacia un modelo de fusión de inteligencia. La Entente potencia esta iniciativa mediante una:

- planificación preventiva de relatos con socios del Pacífico;
- capacitación en alfabetización cultural y mediática para las fuerzas de policía marítima, y
- mayor inversión en inteligencia de fuentes abiertas y análisis narrativo.

La incorporación de estas medidas en la planificación de Defensa garantiza que se pongan en práctica, se integren en las operaciones, y se evalúe su eficacia.

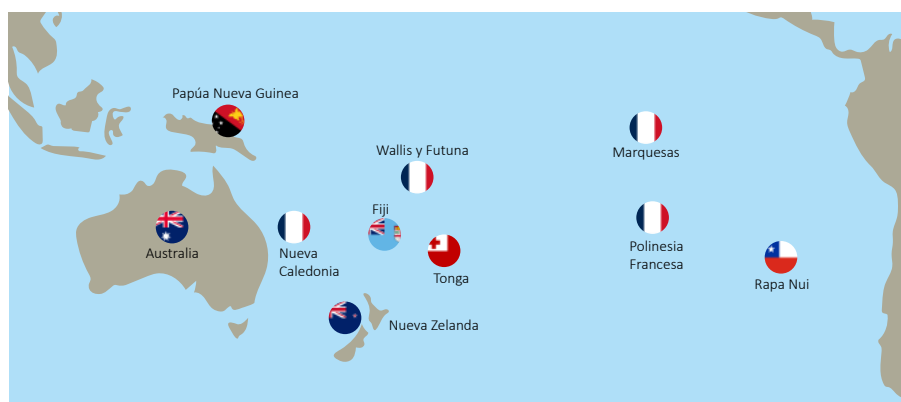
INCLUSIÓN MÁS ALLÁ DE LA CAPACIDAD

Australia, Chile y Nueva Zelanda operan flotas capaces, que regularmente se despliegan mucho más allá de sus regiones inmediatas, aunque priorizan operaciones locales. Las Fuerzas Francesas del Pacífico, que forman parte de una armada global de alta mar, están configuradas para operar desde Nueva Caledonia y la Polinesia Francesa. Muchos miembros del PIF mantienen fuerzas policiales, a menudo recurriendo a buques patrulleros de alta capacidad y apoyo externo.

Pero la capacidad no lo es todo. Las naciones del Pacífico aportan legitimidad, perspectiva y una conexión permanente con sus dominios marítimos. La Entente formaliza la inclusión mediante:

- un grupo central de planificación para el desarrollo operativo y de capacidades, con el objetivo de alinearse con los mecanismos existentes, como el Centro Regional de Vigilancia Pesquera (Regional Fisheries Surveillance Centre), es decir, ampliar el mandato para incluir cuestiones de seguridad marítima no relacionadas con la pesca;

FORO DE MINISTROS DE DEFENSA DEL PACÍFICO SUR (SPDMM)



AUSTRALIA	27° 00' S, 133° 00' E	7,7 mill. km ²	26,4 mill. habs.
FIJI	18° 00' S, 175° 00' E	18.200 km ²	951.000 habs.
NUEVA CALEDONIA (FRANCIA)	21° 30' S, 165° 30' E	18.500 km ²	304.000 habs.
PAPÚA NUEVA GUINEA	6° 00' S, 147° 00' E	462.000 km ²	10 mill. habs.
POLINESIA FRANCESA	15° 00' S, 140° 00' W	4.100 km ²	303.000 habs.
RAPA NUI (CHILE)	27° 9' S, 109° 25' W	163,7 Km ²	8.800 habs.
NUEVA ZELANDA	41° 00' S, 174° 00' E	268.000 km ²	5,1 mill. habs.
TONGA	20° 00' S, 175° 00' W	747 km ²	104.000 habs.
WALLIS Y FUTUNA	13° 18' S, 176° 12' W	142 km ²	15.900 habs.

- un estamento consultivo abierto a todas las naciones del PIF interesadas, junto con el Plan de Acción de la Declaración de Boe y el acuerdo FRANZ, como un mecanismo inclusivo para todos los miembros, y
- un liderazgo rotativo, para garantizar la equidad.

LA ANTÁRTICA: UNA RESPONSABILIDAD AUSTRAL

La Antártica, considerada desde hace tiempo como un espacio para la paz y la ciencia, se ve cada vez más expuesta a una sutil competencia estratégica. Algunas instalaciones albergan capacidades potencialmente de doble uso, o sirven como trampolines para ambiciones orbitales o logísticas, vinculando la gobernanza antártica con el manejo del océano Austral y la resiliencia en los ámbitos espacial e informático.

Los miembros de la Entente Austral son actores antárticos de larga historia. Pueden liderar en:

- coordinarse para inspeccionar y presentar informes en el marco del Tratado Antártico;
- enfatizar estándares de transparencia para infraestructura;
- reforzar los mensajes sobre el uso pacífico y la protección del medio ambiente, y
- entrenar, en forma coordinada, operaciones de HA/DR en ambientes subantárticos.

CONCLUSIÓN: ALIANZA CON PROPÓSITO

La presencia marítima sin alianzas es insuficiente. La Entente Austral proporciona coordinación, credibilidad y capacidad de respuesta, lideradas por Defensa, entre democracias marítimas confiables, complementando los marcos del PIF, e impulsando las prioridades del Pacífico Sur. Australia y Chile, al profundizar sus vínculos operativos, pueden consolidar esta iniciativa, demostrando que la seguridad regional se beneficia más cuando convergen la capacidad, la legitimidad y un propósito común.

Compromiso y participación efectiva: SPDMM, una perspectiva desde Chile

Juan Pablo Toro, AthenaLab

La participación de Chile en el foro de ministros de Defensa del Pacífico Sur (SPDMM, por sus siglas en inglés) no puede entenderse sin la profundidad territorial que le otorga su posesión más occidental: Isla de Pascua o Rapa Nui. Este dominio fue anexo hace casi 140 años producto de una decisión geopolítica, donde en su momento primaron varias razones: evitar una posible ocupación amenazante de potencias extranjeras; su ubicación cercana a la eventual ruta comercial que nacería hacia Australia y Nueva Zelanda, una vez abierto el canal de Panamá; su potencial agrícola, y el prestigio internacional².

Si bien los supuestos de la época no se cumplieron a cabalidad, una lectura actualizada sobre la base de las dinámicas que marcan hoy el Pacífico Sur permite revalidar esa apuesta estratégica, frente a quienes sostienen que, en momentos de escasez económica, Chile no debería comprometer esfuerzos en organizar y financiar tareas, como la reunión de fuerzas armadas de Oceanía³.

Al revisar publicaciones recientes sobre el Pacífico Sur, se aprecian interpretaciones coincidentes en cuanto a una disputa de las potencias por ganar influencia, donde los principales actores son Estados Unidos y China, y en menor medida, Australia⁴.

Estos países intentan ejercer influjo mediante la entrega de ayuda para el desarrollo y la firma de acuerdos de seguridad⁵.

La importancia de esta región estaría dada tanto por la disponibilidad de recursos pesqueros (debido a las zonas económicas exclusivas que generan las islas); minerales, en el subsuelo marino, y madereros como por su empleo para instalar infraestructura portuaria, o digital, que brinde mayor resiliencia a las líneas de comunicación marítima y de datos.

Desde que Rapa Nui se encuentra bajo soberanía chilena (1888), la isla ha sido puesta al servicio de Washington en distintas oportunidades, como sitio de observación de movimiento de flotas enemigas (Segunda Guerra Mundial), estación de monitoreo de satélites (décadas de 1960 y 1970) y eventual pista de aterrizaje de transbordadores espaciales (1980)⁶.

Pareciera, entonces, que para los estrategas estadounidenses este territorio puede integrarse

2 Valenzuela, Renato (2019). *Génesis y desarrollo del pensamiento marítimo en Chile*. Santiago: Centro de Estudios Bicentenario, pp. 252-253.

3 El Mostrador (10/08/2025). "Civiles y militares, persistencia de prejuicios y desconocimiento", por Gabriel Gaspar. En <https://www.elmostrador.cl/noticias/opinion/columnas/2025/08/10/civiles-y-militares-persistencia-de-prejuicios-y-desconocimiento/>

4 Newsweek (16/04/2025). "Exclusive: How China's Military is Quietly Gaining Control of the Pacific", por Didi Kirsten Tatlow y John Feng, en <https://www.newsweek.com/china-south-pacific-strategic-dual-use-infrastructure-us-military-2059048>; Center for Strategic and International Studies (08/04/2025). "China's Power Play Across the Pacific", por Charles Edel y Kathryn Paik, en <https://www.csis.org/analysis/chinas-power-play-across-pacific>; War on the Rocks (26/3/2025). "The South Pacific Is The New Frontline in the Rivalry with China", por Christopher K. Colley, en <https://warontherocks.com/2025/03/the-south-pacific-is-the-new-frontline-in-the-rivalry-with-china>

5 The Economist (9/9/2025). "A giant 'knife-fight' in the Pacific". En: <https://www.economist.com/asia/2025/09/09/a-giant-knife-fight-in-the-pacific>

6 Fisher, Steven Roger (2011). *Isla del fin del mundo*. Viña del Mar: Rapa Nui Press, pp. 238, 261, 277 y 280.

ZONA SAR CHILENA

Fuente: DIRECTEMAR.
Armada de Chile



como parte de una línea meridional de defensa en el Pacífico cuando se lo estime necesario, lo cual podría ocurrir en un eventual choque con China. Este año, en el marco de una visita al país, el comandante de la Flota del Pacífico, almirante Steve Koehler, incluyó el territorio insular⁷. Es decir, el interés de las potencias subsiste en el tiempo.

Si bien en la actualidad no existe una ruta comercial cercana a Rapa Nui, sí resulta interesante notar que se la haya pensado tempranamente como parte de un sistema marítimo interconectado. En el caso de Beijing, hoy existiría la voluntad de consolidar un llamado “Enlace austral” (Southern link), donde se conecta Asia y Sudamérica vía infraestructura en el Pacífico Sur, con miras a garantizar

el flujo de materias primas⁸. La isla no parece ser parte de ese esquema, pero sin duda otros territorios insulares de la región sí lo son. Resulta elocuente que el recorrido actual del buque hospital chino “Arca de Paz” incluya puertos en estas dos regiones⁹.

Por último, la valía de este territorio para Chile estaría dada, ahora, por la zona económica exclusiva que genera, abundante en recursos pesqueros, lo que explica la presencia de flotas extranjeras en

7 U.S. Pacific Fleet Public Affairs (24/3/2025). “Redout: Pacific Fleet commander’s travel to Chile, March 16-19, 2025”. En <https://www.cpf.navy.mil/Newsroom/News/Article/4131674/readout-pacific-fleet-commanders-travel-to-chile-march-16-19-2025/>

8 Anne-Marie Brady (18/09/2025), “Magic Weapons: China’s political influence activities under Xi Jinping”, en <https://www.wilsoncenter.org/article/magic-weapons-chinas-political-influence-activities-under-xi-jin-ping>; “How New Zealand Could Connect Latin America with China”, Biz Latin Hub Group, 17 July 2023, en <https://www.bizlatinhub.com/new-zealand-connect-latin-america-china/>

9 Newsweek (8/9/2025). “China Sends Navy Ship to America’s Doorstep”, by Ryan Chan. En: <https://www.newsweek.com/china-sends-navy-ship-america-backyard-2126157>

sus proximidades, obligando a su monitoreo constante por parte de la Armada de Chile, desde ya complejo por las dimensiones del área.

A los desafíos anteriores que se aprecian en el Pacífico Sur, se deben añadir los desastres naturales y el impacto del cambio climático con la respectiva alza del nivel de los mares, ya que amenaza la existencia de algunas de las islas.

Comprendido esto, para Chile la SPDMM ofrece la posibilidad de articular respuestas colectivas y propias ante problemas comunes en una región de la cual forma parte y que requiere especial atención. A pesar de las asimetrías entre los miembros, frente a una China más asertiva y un Estados Unidos más aislacionista, este foro presenta una oportunidad para coordinar esfuerzos en seguridad marítima que permitan mejorar la comprensión del panorama situacional conjunto, mediante acuerdos para compartir información y estableciendo respuestas concretas y eficaces en caso de emergencias, involucrando a países respetuosos de las normativas internacionales y con sociedades democráticas. Así como existe conciencia de la importancia de las operaciones humanitarias y de atención de desastres, desde luego temas como la vigilancia de cables submarinos debieran ir actualizando la agenda de trabajo.

No obstante, a la hora de establecer compromisos en el marco de la SPDMM, el país debe estar dispuesto a honrarlos, y ahí el asunto de los recursos disponibles se vuelve crítico. Una tendencia decreciente del gasto militar en los últimos años, sumado a una mayor demanda de las fuerzas armadas en tareas de seguridad interna, crean un escenario para que frente al Chile americano y antártico, el Chile oceánico sea el más sacrificado a la hora de recibir atención estatal. Al menos, los socios deberían estar al tanto. Aparte del viaje de instrucción del buque escuela “Esmeralda”, los cascos grises chilenos rara vez navegan más allá del meridiano 160° Oeste (Hawái), pese a tener capacidad para hacerlo y a las constantes invitaciones de países como Australia y Francia para participar en ejercicios navales. Todo lo cual hace que se pierdan oportunidades para ejercer una presencia efecti-

va en ese llamado “espacio de interacción”¹⁰, que se genera más allá de la plataforma continental de Rapa Nui, incluyendo el triángulo polinésico (donde caben Fiji, territorios franceses de ultramar, Nueva Zelanda y Tonga) y el “espacio de desarrollo” que prosigue hacia el oeste (Australia y Papúa Nueva Guinea), tal como lo definió Martínez Busch (1993) en el desarrollo de su visión “Oceanopolítica”. A su juicio, el país debería restablecer su influencia histórica iniciada en las últimas décadas del siglo XVIII y continuada en las primeras del XIX.

Si bien tiene un propósito colectivo, el hecho de que Chile albergue este foro de ministros de Defensa del Pacífico Sur entre el 22 y 24 de octubre debería impactar, sobre todo, en los tomadores de decisiones nacionales, tanto en quienes están llamados a diseñar la estrategia de inserción internacional del país como en aquellos quienes asignan el presupuesto relacionado.

También tiene que servir para entender mejor la posición geográfica “absolutamente privilegiada” que existe frente a este océano, que ya ejerce como centro de gravedad de los asuntos mundiales, tal como advertía el general Cañas Montalva¹¹ en la década de 1950. Por último, será el momento de recordarles que, por ejemplo, la Armada cuenta hoy con fragatas australianas, submarinos franceses y blindados neozelandeses.

Resulta toda una paradoja que lo que muchos pensadores tuvieron claro desde el inicio de nuestra historia independiente sea necesario recordarlo hoy. La visita de representantes de Australia, Fiji, Francia (Polinesia), Papúa Nueva Guinea, Nueva Zelanda y Tonga no es una anécdota ni un accidente, sino la expresión de la realidad oceánica insoslayable de Chile.

10 Martínez Busch, J. (1993). *Oceanopolítica: una alternativa para el desarrollo*. Santiago: Editorial Andrés Bello.

11 Cañas Montalva, R. (2024). *Pionero de la Geopolítica*, J. Griffiths y M. Masalleras, editores. Santiago: AthenaLab, p.155.

Expandir la SPDMM como institución clave en el Pacífico: una perspectiva francesa

Céline Pajon, Institut Français des Relations Internationales

La Reunión de Ministros de Defensa del Pacífico Sur (South Pacific Defence Ministers' Meeting, SPDMM) es el único foro que reúne a los ministros de Defensa de todo el Pacífico Sur, incluyendo a Chile, que la acoge por primera vez. Este heterogéneo grupo de países, cada uno con diferentes recursos, capacidades e intereses —Australia, Chile, Fiyi, Francia, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea (PNG) y Tonga—, tiene en común la determinación de fortalecer la cooperación. Esto se aplica tanto en seguridad marítima como en actividades de asistencia humanitaria y socorro en casos de desastre (Humanitarian Assistance and Disaster Relief, HA/DR).

PRESIONES Y DESAFÍOS QUE ENFRENTA LA SPDMM

La SPDMM siente cada vez más la necesidad de mostrar su importancia, ya que el área del Pacífico se vuelve más vulnerable a desastres naturales y a eventos climáticos extremos que se agravan por el cambio climático. Al mismo tiempo, la región enfrenta una creciente rivalidad geoestratégica y una agudización de la competencia por ganar influencia, incluyendo despliegues militares en el contexto de operaciones de HA/DR.

En este contexto, el futuro de la SPDMM dependerá en gran medida de su capacidad para fortalecer tanto su eficacia como su legitimidad. Para esto, será fundamental fortalecer la dimensión cívico-militar, adoptar un enfoque más centrado en el Pacífico y en los destinatarios y, al mismo tiempo, impulsar la interoperabilidad, los aprendizajes, la capacitación entre las distintas fuerzas armadas, y el empoderamiento de las autoridades locales. También serán esenciales una mayor coordinación con las instituciones regionales y los espacios

multilaterales, las relaciones interpersonales, y un mayor énfasis en la prevención. Desde luego, Francia está desempeñando un papel importante en el apoyo a estos esfuerzos.

FORTALECIMIENTO DE LA DIMENSIÓN CÍVICO-MILITAR

Los Países Insulares del Pacífico (Pacific Island Countries, PICs) se oponen a la creciente militarización de su región, y cada vez más reconocen que las operaciones de HA/DR son instrumentos de poder, tanto blando como duro. En este contexto, la SPDMM ha comenzado a trabajar para fortalecer una dimensión cívico-militar más equilibrada. En su sesión de 2024, en Auckland, el foro respaldó la iniciativa australiana de establecer el Grupo de Respuesta del Pacífico (Pacific Response Group, PRG), con el apoyo de un Equipo Asesor Especial del Pacífico (Pacific Special Advisory Team, PSAT, cuya conformación multinacional incluye a un oficial francés), con sede en Brisbane durante la temporada de alto riesgo climático. Este equipo está diseñado para poder desplegarse rápidamente en apoyo a las autoridades civiles de los países afectados en la planificación de respuesta ante desastres y los esfuerzos de reconstrucción¹². El PSAT ha participado en ejercicios clave de planificación e interoperabilidad en la región, incluyendo el ejercicio multilateral Cruz del Sur (Croix du Sud)¹³, liderado

12 Reunión de Ministros de Defensa del Pacífico Sur, Comunicado Conjunto, 3 de octubre de 2024, <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2024-10-03/south-pacific-defence-ministers-meeting-joint-communique>

13 “Cruz del Sur 2025: cooperación y compromiso humanitario en el Pacífico”, Ministerio de las Fuerzas Armadas de Francia, 7 de mayo de 2025, <https://www.defense.gouv.fr/terre/actualites/croix-du-sud-2025-cooperation-engagement-humanitaire-pacifique>

por Francia, celebrado en Nueva Caledonia entre abril y mayo de 2025, así como el ejercicio de simulación Long Reach 2025, organizado por Tonga en agosto.

MEJORA DE LA COORDINACIÓN REGIONAL E INTERCAMBIO DE CONOCIMIENTOS

Con el fin de fortalecer la coordinación cívico-militar, el PRG podría considerar ampliar su cooperación a países que no son miembros de la SPDMM. Solo tres países insulares del Pacífico tienen fuerzas armadas permanentes, mientras que otros (como las Islas Salomón y Vanuatu) recurren a unidades policiales o paramilitares para llevar a cabo tareas internas de respuesta ante desastres, lo que ofrece oportunidades para una cooperación significativa y complementaria¹⁴.

Para garantizar una fluida implementación y coordinación de la asistencia, así como el intercambio de buenas prácticas, algunos estudios exhaustivos recomiendan que las partes interesadas elaboren un “manual sobre gestión de desastres centrado en las Islas del Pacífico”¹⁵. Este manual describiría los perfiles de riesgo de desastres, los contextos nacionales (incluyendo a los actores clave en gestión de desastres), los procedimientos para solicitar asistencia, y los enfoques respecto de la coordinación cívico-militar en diferentes países.

INTEGRACIÓN CON LA ARQUITECTURA DE SEGURIDAD DE LA REGIÓN AMPLIADA

Otro tema clave, relacionado tanto con la legitimidad como con la eficacia de la SPDMM, es su capacidad para articularse y coordinarse dentro de la arquitectura de seguridad de la región am-

pliada, dando especial prioridad al Foro de las Islas del Pacífico (Pacific Islands Forum, PIF), la principal organización política multilateral de la región. En la SPDMM de 2024, en Auckland, por primera vez el PIF participó como observador, representado por su secretario general, Baron Waqa.

Existen sinergias evidentes entre diversos entornos regionales, y se deben realizar esfuerzos para optimizar las actividades, evitar la duplicación y mejorar la eficacia, objetivos que constituyen la esencia misma del mandato original de la SPDMM. Uno de los enfoques es estrechar la coordinación con otras instancias, como la Reunión de Ministros de Reducción del Riesgo de Desastres del Pacífico del PIF, la Reunión Regional de Gestores de Desastres de la Comunidad del Pacífico, y el Grupo Consultivo Regional sobre Coordinación Humanitaria Civil-Militar para Asia y el Pacífico, liderado por las Naciones Unidas¹⁶.

Mientras tanto, la Reunión de Autoridades de Seguridad del Pacífico (Joint Heads of Pacific Security, JHoPS) está trabajando en la elaboración de un Marco Regional de Despliegue de Operaciones, cuyo objetivo es establecer un mecanismo de gobernanza regional para los despliegues civiles, militares y policiales¹⁷. Este marco busca proporcionar un mecanismo común para apoyar las respuestas lideradas por el Pacífico a los desafíos de seguridad regional, incluyendo al Grupo de Respuesta del Pacífico y el Grupo de Apoyo Policial del Pacífico (Pacific Police Support Group), con el fin de integrar y optimizar estas iniciativas.

PRESENCIA MILITAR Y ROL REGIONAL DE FRANCIA

Las fuerzas militares francesas instaladas en Nueva Caledonia y la Polinesia Francesa desempeñan un papel clave en las iniciativas de cooperación regional, apoyando a los Países Insulares del Pacífico en la supervisión de sus ZEE, y proporcionando logísti-

14 Blake Johnson, Adama Ziogas, “Incremento del apoyo militar a la asistencia humanitaria en el Pacífico. Recomendaciones para el Grupo de Respuesta del Pacífico”, Informe Especial, ASPI, 10 de octubre de 2024, <https://www.aspi.org.au/report/stepping-military-support-humanitarian-assistance-pacific-recommendations-pacific-response/>

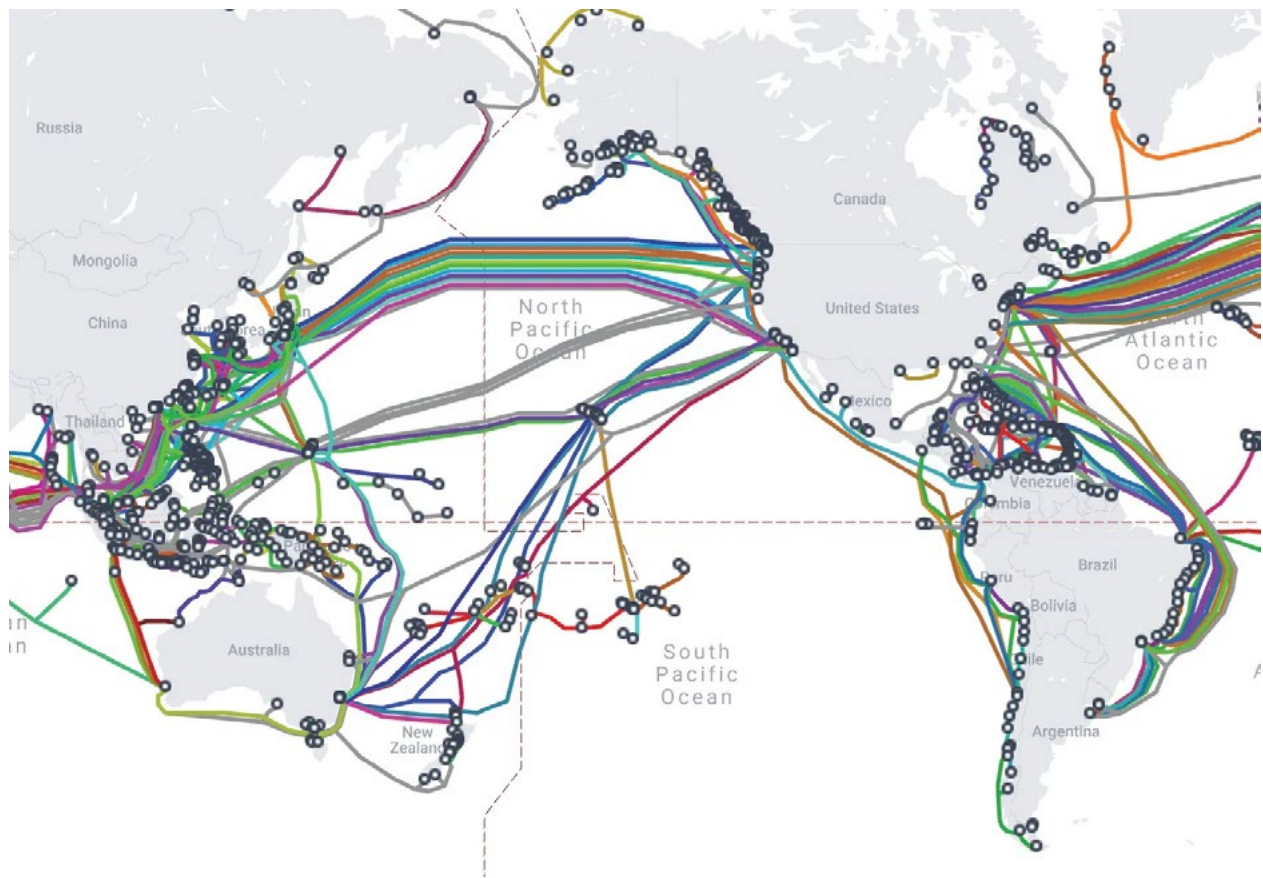
15 “Cooperación en seguridad marítima en el Pacífico: alianzas, prioridades y posibilidades”, Adelaide Papers on Pacific Security, febrero de 2025, <https://www.adelaide.edu.au/stretton/ua/media/834/pacific-maritime-security-cooperation-policy-paper-february-2025.pdf>

16 *Op. cit.*, pág. 7.

17 Comunicado Conjunto de la Séptima Reunión Anual de Autoridades de Seguridad del Pacífico, 21 de marzo de 2025, <https://www.defence.gov.au/news-events/releases/2025-03-21/joint-communique-seventh-annual-joint-heads-pacific-security>

CABLES SUBMARINOS

Fuente: <https://www.submarinecablemap.com/>



ca para operaciones de HA/DR. Además de ser uno de los principales actores en materia de seguridad en la región —con su condición de miembro clave en el acuerdo FRANZ, su participación en el Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (Quad) y la organización anual de ejercicios multinacionales enfocados en operaciones de HA/DR—, Francia ha fortalecido gradualmente su capacidad para reforzar su rol como proveedor de seguridad regional, incluyendo la modernización de sus activos militares en el extranjero.

En la SPDMM de 2023, en Numea, Francia acordó ajustar sus prácticas de vigilancia colaborativa (*shipriding*) y firmar acuerdos con los socios de la SPDMM y otros países, incluido Vanuatu. Desde entonces, inspectores de países aliados han tenido la posibilidad de embarcarse en buques militares

franceses, lo que facilita la supervisión y los procedimientos en sus ZEE.

La Academia Francesa del Pacífico en Numea ha expandido sus programas de capacitación en planificación y gestión de crisis cívico-militares, contribuyendo así a fortalecer la experticia de las fuerzas de defensa y seguridad regionales. En coordinación con países aliados, y en el marco del programa Povai Endeavour, la Academia del Pacífico busca complementar la oferta de capacitación existente en el Pacífico sobre HA/DR y seguridad civil, centrándose en habilidades prácticas y áreas técnicas que tienen utilidad directa para las fuerzas aliadas.

Desde 2021, Francia organiza anualmente el Seminario Internacional de la Guardia Costera del Pacífico, con el objetivo de mejorar la coordinación

regional. El catálogo de capacitación desarrollado en este seminario podría servir como base para elaborar programas específicamente diseñados y así beneficiar a los Países Insulares del Pacífico. El tercer Seminario de la Guardia Costera se realizó en Papeete, en diciembre de 2024¹⁸.

Por todo esto, Francia desempeña un papel clave en el fortalecimiento de la relevancia operativa de la SPDMM en la región, y en la optimización de sus iniciativas dentro de la arquitectura de seguridad regional. Asimismo, debería garantizar que estos esfuerzos reciban respaldo político, para lo cual debe mantener en esta reunión una representación francesa consistente y de alto nivel. La SPDMM de este año será de particular importancia, ya que Estados Unidos, en la segunda administración de Trump, está reduciendo su participación en la cooperación multilateral. Además, al ser Chile anfitrión de la reunión por primera vez, Francia tiene la oportunidad de abordar desafíos e intereses comunes, y de sostener los esfuerzos para profundizar la cooperación en el Pacífico, especialmente en materia de seguridad marítima¹⁹.

18 Seminario Internacional de la Guardia Costera del Pacífico, 30 de diciembre de 2024, <https://www.polynesie-francaise.pref.gouv.fr/Actualites/Communiqués-de-presse/2024/Seminaire-international-des-garde-cotes-du-Pacifique>

19 Céline Pajon, “Volver a situar a América del Sur en el mapa francés del Indo-Pacífico”, en Documento Especial, AthenaLab, abril de 2024, https://athenalab.org/wp-content/uploads/2024/04/DOC_ESPECIAL_INDOPACIFICO-Abril-2024.pdf

El Grupo de Respuesta del Pacífico del SPDMM: Una explicación crítica desde Nueva Zelanda

Anna Powles, Massey University

La región de las Islas del Pacífico tiene una larga historia de acción colectiva en respuesta a desastres y crisis. El Grupo de Respuesta del Pacífico (PRG),²⁰ respaldado en la novena Reunión de Ministros de Defensa del Pacífico Sur (SPDMM) celebrada en 2024 en Tāmaki Makaurau Auckland, Aotearoa Nueva Zelanda, es el primer activo militar multinacional formalizado de la región en apoyo de misiones de asistencia humanitaria y socorro en casos de desastre (HADR) en el Pacífico. El propósito declarado del PRG es “proporcionar una capacidad militar de Asistencia Humanitaria y Socorro en Casos de Desastre liderada por el Pacífico, integrada y ensayada para apoyar la respuesta de la región a las crisis”²¹. A este respecto, el PRG tiene como objetivo llenar un vacío crítico en una de las regiones más vulnerables a desastres del mundo. La Declaración de Aitutaki de 1997²² hizo explícito el vínculo entre desastres y seguridad y pidió el fortalecimiento de los mecanismos actuales de cooperación y coordinación entre los estados miembros del Foro de las Islas del Pacífico (PIF). La Declaración de Boe sobre Seguridad Regional²³ de 2018 promovió un concepto ampliado de seguridad que incluye la seguridad humana, incluida la asistencia humanitaria, y comprometió a los estados miembros del PIF a fortalecer la cooperación en seguridad regional. Más recientemente, la Estrategia para el Continente Azul del Pacífico de 2050²⁴ exigió una arquitectura de seguridad re-

gional receptiva que se alinee con las prioridades regionales.

El PRG busca reflejar estas ambiciones. Sus seis principios fundamentales²⁵ consisten en el respeto por la soberanía, complementar la respuesta a desastres dirigida por civiles, aprovechar el historial de respuestas regionales lideradas por el Pacífico, fortalecer la cooperación en seguridad regional y la acción colectiva, evitar la duplicación de esfuerzos y promover una mayor transparencia, previsibilidad y certeza. Los compromisos declarados del PRG, tres de los cuales se superponen con los principios antes mencionados, también incluyen un compromiso para mejorar la eficacia de los despliegues militares²⁶ mediante la puesta en común de “recursos y personal militar del Pacífico de manera coordinada”.

Con ese fin, el PRG está cumpliendo las ambiciones de los militares del Pacífico de desarrollar sus capacidades y colaboración en asistencia humanitaria y socorro en casos de desastre mientras, como señala Keen,²⁷ fortalece simultáneamente los lazos de defensa y mejora la interoperabilidad regional. Esto indica un cambio de los estados del Pacífico como receptores a intervinientes. Tras el ciclón Pam en 2015, el buque patrullero tongano “Voea Neiafu” fue enviado a Vanuatu para ayudar con la distribución de suministros de socorro; y fue uno de los primeros activos en llegar a Vanuatu. Las Fuerzas Militares de la República de Fiyi (RFMF)

20 <https://www.pacificresponsegroup.com/>

21 <https://www.pacificresponsegroup.com/about>

22 https://forumsec.org/sites/default/files/2024-03/1997_AITUTAKI%20Declaration.pdf

23 <https://forumsec.org/publications/boe-declaration-regional-security>

24 <https://forumsec.org/sites/default/files/2023-11/PIFS-2050-Strategy-Blue-Pacific-Continent-WEB-5Aug2022-1.pdf>

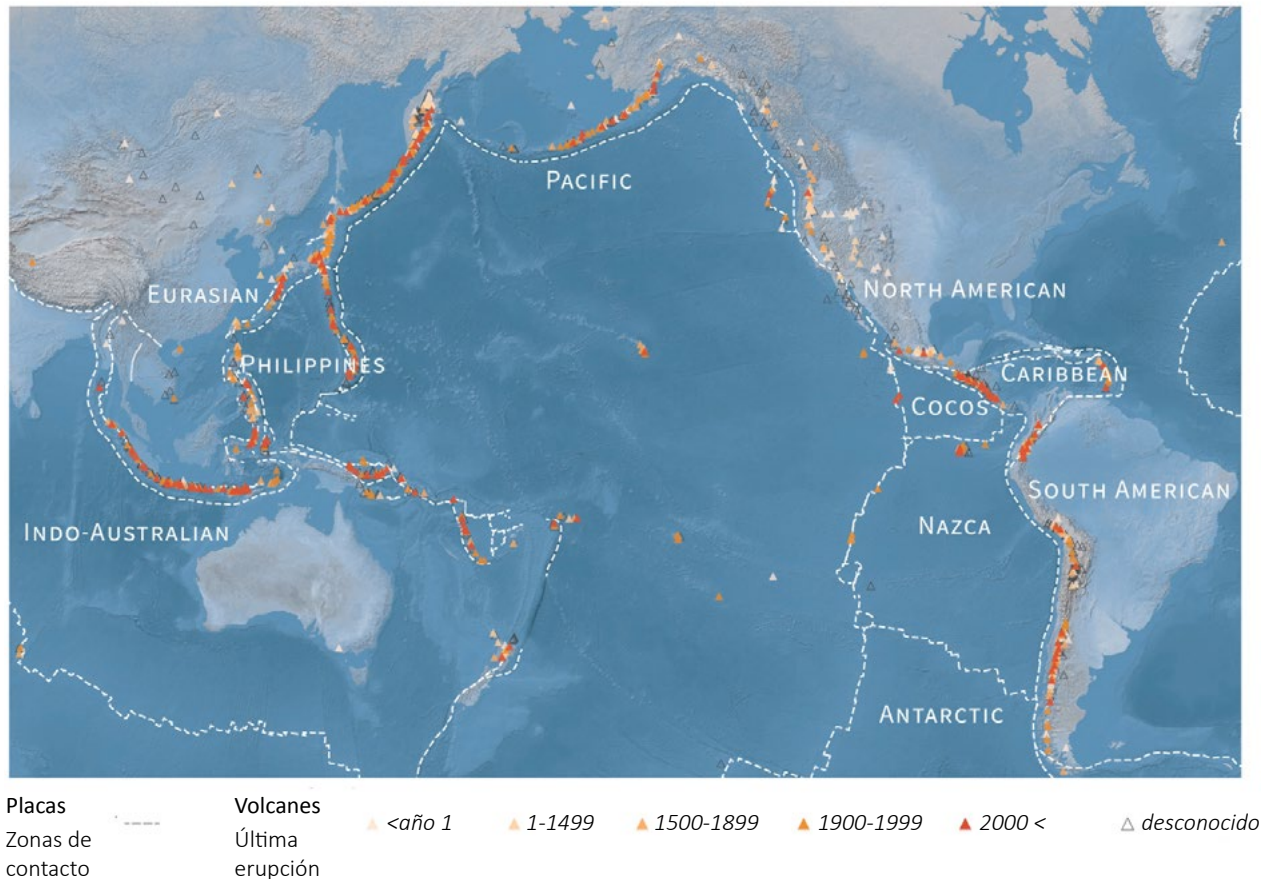
25 <https://www.pacificresponsegroup.com/about>

26 Idem.

27 <https://www.routledge.com/Security-Cooperation-in-the-Pacific-Islands-Politics-Priorities-and-Pathways-of-the-Regional-Security-Patchwork/Wallis-McNeill-Batley-Powles/p/book/9781041011125?srsltid=AfmBOostETS7yfnPewl-NA7a2LUHxKhds9Pa528rDsJBjNZZvKFe1aAZ>

EL CINTURÓN DE FUEGO DEL PACÍFICO

Fuente: USGS, Natural Earth, Smithsonian Institution. AFP.



enviaron un contingente de ingenieros y personal médico a Vanuatu. Fiji también fue miembro de la Célula de Coordinación Internacional liderada por Australia activada en respuesta a la erupción del volcán Hunga Tonga-Hunga Ha'apai el 15 de enero de 2022.

Las respuestas regionales a los desastres han sido oportunidades críticas para restablecer la cooperación regional²⁸. En respuesta al ciclón Pam, el entonces Ministro de Gestión Nacional de Desastres de Fiji, Inia Seruiratu (actual líder de la oposición), dijo al Fiji Times que, como actor clave en el Foro de Desarrollo de las Islas del Pacífico y el Grupo Punta de Lanza de Melanesia, Fiji tenía una res-

ponsabilidad con sus vecinos del Pacífico, especialmente por razones humanitarias. El contingente de las RFMF desplegado en Vanuatu fue transportado en un C-130 Hércules de Nueva Zelanda, lo que brindó una oportunidad para la colaboración²⁹ positiva entre Fiji y Nueva Zelanda menos de un año después de que los dos países reanudaran el compromiso diplomático y militar. Esta colaboración se fortaleció aún más en respuesta al ciclón Winston, que causó una devastación generalizada en Fiji en 2016, pero que resultó ser un catalizador para mejorar las relaciones entre Fiji, Nueva Zelanda y Australia. Comprender las formas en que los desastres han impactado e influido en la coope-

28 <https://www.inclinenz.com/home/disaster-diplomacy-cyclone-winston-and-regional-preparedness?view=full>

29 https://www.nzherald.co.nz/world/nz-boosts-vanuatu-aid-contribution-to-35m/PWLEI2TKIONRZFP2BH4ADLT72Y/?c_id=2&objectid=11421719

ración y el conflicto en el Pacífico es fundamental para comprender la trayectoria de la cooperación en seguridad regional.

En particular, no ha sido respaldado formalmente³⁰ por el Foro de las Islas del Pacífico a diferencia de la Iniciativa Policial del Pacífico (PPI),³¹ que fue respaldada por la región³² en la Reunión de Líderes del Foro de las Islas del Pacífico de 2024. La gobernanza y coordinación del PRG se anidan en el SPDMM y tiene su sede en Brisbane. Para avanzar hacia un modelo genuinamente liderado por la región, reubicar la sede del PRG en el Campamento de Asistencia Humanitaria y Socorro en Casos de Desastre (HADR) y Mantenimiento de la Paz de Blackrock en Fiyi sería un paso poderoso y simbólico. Albergar el PRG en Blackrock podría permitir una mayor supervisión por parte del Foro de las Islas del Pacífico, lo que a su vez alinearía el control operativo con los objetivos declarados del PRG de responder a las prioridades regionales. Esta medida señalaría un compromiso con el liderazgo del Pacífico, fortalecería la apropiación y mejoraría la legitimidad y la confianza.

La procedencia del PRG se encuentra en el Acuerdo FRANZ *ad hoc* (Francia, Australia y Nueva Zelanda) que ha servido como mecanismo principal³³ para coordinar las respuestas a desastres en las Islas del Pacífico desde 1992. Por ejemplo, cuando el volcán Hunga Tonga-Hunga Ha'apai entró en erupción el 15 de enero de 2022, el mecanismo FRANZ se activó para coordinar la respuesta³⁴. Reflejando las limitaciones del mecanismo FRANZ, el Cuartel General del Comando de Operaciones Conjuntas de Australia estableció, en coordinación

con el Acuerdo FRANZ, la Célula de Coordinación Internacional³⁵ de Asistencia Humanitaria y Socorro en Casos de Desastre que comprende personal de defensa de Tonga, Fiyi, Japón, Francia, Nueva Zelanda, Australia, Reino Unido y Estados Unidos.

Con sede en Brisbane, Australia, el PRG está compuesto por fuerzas de defensa de Australia, Francia, Tonga, Nueva Zelanda, Papúa Nueva Guinea y Fiyi. Su núcleo es el Equipo Asesor Especial del Pacífico (PSAT), un equipo pequeño y de rápido despliegue³⁶ diseñado para mejorar la capacidad de las autoridades civiles y las organizaciones asociadas en el estado afectado a través de la facilitación de la planificación coordinada de la respuesta a desastres y la identificación sistemática de los requisitos operativos de seguimiento.

El énfasis en que el PRG esté liderado por el Pacífico³⁷ refleja dos dinámicas clave dentro del regionalismo del Pacífico. La primera se relaciona con la articulación y la afirmación de la agencia del Pacífico, mientras que la segunda refleja la apropiación estratégica del discurso “liderado por el Pacífico” como mecanismo para enmarcar, impugnar y, en última instancia, negar las actividades y ambiciones de China dentro de la región. De hecho, el establecimiento del PRG no puede divorciarse del creciente interés geopolítico en el Pacífico. Como argumentamos Jose Sousa-Santos y yo, la HADR se ha convertido en un vector para la competencia geopolítica³⁸ en el Pacífico. El surgimiento de China como actor de HADR en el Pacífico refleja sus ambiciones más amplias de posicionarse como un respondedor humanitario normativo y una parte interesada central en la gobernanza regional de desastres. Mediante el establecimiento de

30 <https://www.rnz.co.nz/international/pacific-news/529793/pacific-defence-ministers-approve-creation-of-disaster-response-group-for-region>

31 <https://www.abc.net.au/news/2024-12-10/australia-opens-400-million-pacific-policing-initiative/104708312>

32 <https://www.pm.gov.au/media/pacific-leaders-endorse-pacific-policing-initiative>

33 <https://openresearch-repository.anu.edu.au/server/api/core/bitstreams/c3f803f9-c177-44a7-aaa9-3f69d4a028ea/content>

34 <https://www.diplomatie.gouv.fr/en/country-files/tonga/article/emergency-humanitarian-assistance-to-tonga-joint-statement-from-franz-31-jan-22>

35 <https://www.defence.gov.au/news-events/news/2022-02-02/coordination-crucial-tonga-mission#:~:text=2%20February%202022,and%20effort%20isn't%20duplicated>

36 <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2024-10-03/south-pacific-defence-ministers-meeting-joint-communiqué>

37 <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2024-10-03/south-pacific-defence-ministers-meeting-joint-communiqué>

38 <https://pacificdynamics.nz/chapter-13-climate-crisis-geopolitical-vulnerability-transnational-crisis-and-mitigating-responses/>

mecanismos institucionales alternativos, como el Mecanismo de Cooperación para la Gestión de Desastres China-Países Insulares del Pacífico y el Centro China-Países Insulares del Pacífico para la Cooperación en la Reducción del Riesgo de Desastres en Guangdong a principios de 2023, junto con el subcentro propuesto para la Cooperación en la Reducción del Riesgo de Desastres Marinos, Beijing está impulsando activamente el desarrollo de arquitecturas regionales en competencia para la respuesta a desastres.

La respuesta internacional al desastre de Tonga en 2022 también reveló una característica estructural crítica de las operaciones de HADR en el Pacífico: el problema del hacinamiento operativo. Australia, Nueva Zelanda, Estados Unidos y otros socios armonizaron sus esfuerzos a través de la Célula de Coordinación Internacional HADR *ad hoc*. China, sin embargo, optó por permanecer fuera de este mecanismo y montó una respuesta independiente. Esta negativa a cooperar tiene el efecto de “convertir un campo de acción inicialmente cooperativo en uno competitivo”.³⁹ El resultado fue una mayor competencia por los escasos recursos operativos,⁴⁰ incluido el acceso al muelle, el espacio en la pista y la programación de vuelos, así como donaciones de equipos mal coordinadas, lo que en última instancia socavó la coherencia general del esfuerzo de respuesta.

El PRG forma parte de un esfuerzo más amplio para profundizar la cooperación en defensa colectiva en el Pacífico. La participación de observadores como Estados Unidos, el Reino Unido y Japón en el SPD-MM de 2024 refleja el creciente interés estratégico externo en la seguridad regional del Pacífico. En este contexto, el comunicado del SPDMM de 2024⁴¹ enmarca al PRG como un mecanismo destinado a “impulsar las respuestas lideradas por el Pacífico a los desafíos de seguridad regional compartidos”, lo

que indica tanto una consolidación regional de la gobernanza de la seguridad como un esfuerzo por dar forma al terreno discursivo del compromiso estratégico en el Pacífico.

El grado en que el PRG puede navegar y adaptarse a la dinámica geopolítica que da forma a la HADR en el Pacífico sigue siendo incierto. Su primera prueba operativa tuvo lugar en diciembre de 2024, tras un terremoto de magnitud 7,3 grados Richter en Vanuatu. Por invitación del Gobierno de Vanuatu, se desplegaron especialistas del PRG para apoyar a la Fuerza Móvil de Vanuatu y a la Oficina Nacional de Gestión de Desastres en funciones de planificación y enlace. En coordinación con el Gobierno de Vanuatu, se determinó que no se requerían fuerzas militares. Esta postura minimalista funcionó como una señal estratégica: posicionó al PRG como un facilitador en lugar de un actor dominante, alineándose con las narrativas regionales de liderazgo y soberanía del Pacífico. Al mismo tiempo, subrayó el delicado equilibrio que el PRG debe mantener entre la eficacia operativa y las lógicas discursivas y geopolíticas en competencia que dan forma a la HADR en la región. En 2025, el PRG participó en el Ejercicio Croix du Sud⁴², el ejercicio de asistencia humanitaria y socorro en casos de desastre liderado por Francia realizado en Nueva Caledonia y Wallis y Futuna.

Dentro de la arquitectura de seguridad en evolución del Pacífico, el PRG ocupa un nicho en la intersección del poder blando y duro. Por un lado, se enmarca como un mecanismo humanitario, pero en la práctica es un instrumento militar incrustado en la cooperación de defensa regional, y no puede desvincularse por completo de la dinámica geopolítica. El PRG tiene un valor estratégico ya que permite el acceso, la presencia y la visibilidad y proporciona una señalización estratégica tanto en la región como fuera de ella. El SPDMM se está convirtiendo en un nodo central en la cooperación en seguridad regional. Al situar al PRG bajo el SPD-MM, sus defensores pretenden legitimar al grupo como un mecanismo liderado por el Pacífico. Sin embargo, la presencia de estados observadores

39 https://nsc.anu.edu.au/sites/default/files/2024-07/Changing%20tides_China%27s

40 https://ad-aspi.s3.ap-southeast-2.amazonaws.com/2023-05/SR191%20Smooth%20sailing_0.pdf?VersionId=

41 <https://www.minister.defence.gov.au/statements/2024-10-03/south-pacific-defence-ministers-meeting-joint-communiqué>

42 <https://www.defence.gov.au/news-events/news/2025-05-14/debut-regional-emergency-response-group>

como EE. UU., el Reino Unido y Japón en el SPDMM aumenta el riesgo de que el PRG se vea envuelto en la competencia estratégica extrarregional.

El PRG subraya las posibles complejidades y tensiones inherentes a los enfoques colectivos para la respuesta a desastres. Si bien busca aprovechar la solidaridad y la capacidad regionales para ofrecer apoyo militar coordinado en contextos de desastre, la realización de esta ambición requerirá una cuidadosa calibración estratégica. El PRG debe preservar su legitimidad regional y evitar la percepción de que contribuye a la militarización del Pacífico. Su despliegue inaugural en Vanuatu fue operativamente modesto pero simbólicamente significativo, funcionando como una prueba de baja intensidad de movilización rápida e interoperabilidad. Sin embargo, a medida que aumentan la frecuencia y la gravedad de los desastres, es probable que el PRG se enfrente a desafíos más exigentes relacionados con la escala operativa, la superposición de mandatos, los mecanismos de coordinación y la óptica política. Si puede consolidar su papel como un activo genuinamente regional, el PRG tiene el potencial de convertirse en un elemento estabilizador dentro de la arquitectura de seguridad del Pacífico.

Autores

CÉLINE PAJON

Es Jefa de Investigación sobre Japón e Indopacífico en el Centro de Estudios Asiáticos del Instituto Francés de Relaciones Internacionales (IFRI), al que se incorporó en 2008. También coordina el programa de investigación sobre las Islas del Pacífico, creado en 2022.

ANNA POWLES

Es Profesora Asociada del Centro de Estudios de Defensa y Seguridad de la Universidad Massey. Su investigación se centra en la dinámica geopolítica del Pacífico, la arquitectura de seguridad del Pacífico y la cooperación en materia de seguridad en la región, así como en la política exterior y de defensa de Nueva Zelanda.

PAUL D. PELCZAR

Ha escrito principalmente sobre seguridad marítima y operaciones en el entorno de la información, basándose en décadas de experiencia naval. Su trabajo examina cómo las alianzas, el conocimiento y la tecnología configuran la estrategia de defensa, introduciendo ideas que conectan el pensamiento estratégico con las dimensiones humanas e informativas de la guerra.

JUAN PABLO TORO

Es director ejecutivo de AthenaLab desde 2019. También es miembro del Consejo Asesor de Política Exterior del Ministerio de Relaciones Exteriores, associate fellow del Royal United Services Institute, columnista del diario El Mercurio y profesor de la Facultad de Comunicaciones de la Pontificia Universidad Católica.

Av. El Bosque Norte 0177, oficina 1101, Las Condes, Santiago, Chile
www.athenalab.org | contacto@athenalab.org

