



VENEZUELA: BALAZOS Y NO ABRAZOS PROMETE TRUMP

MARÍA CORINA MACHADO ESCRIBE A EDUARDO FREI RUIZ-TAGLE

* EQUIPO RyP

Director:
José Rodríguez Elizondo

Subdirector:
Raimundo Jara Duclos

Jefe de redacción:
Sergio Cortés Beltrán

Secretaría de redacción:
Catherine Parada Cáceres
Benjamín Contreras Ahumada
Daniel Soto Espinosa

Analistas:
Diego Ibarrola Ávila

Ayudantes de redacción:
Isidora González Allende
Diego Bonacic Pellegrini

Corresponsales:
Juan C. Cappello (New York)
Heinrich Sassenfeld (Berlín y Buenos Aires)
Milos Alcalay (Caracas)
Gonzalo Mendieta (La Paz)

Diagramación:
Víctor Toro Agüero

En la web
www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital
raimundo.jara@derecho.uchile.cl

* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Adriana Valdés, Jorge Edwards (†), José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Milet, Mario Correa Saavedra, Samuel Fernández, Nelson Hadad, Eduardo Rodríguez Guarachi.

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

* INFORME DEL SUBDIRECTOR

Diversos analistas coinciden en que el régimen de Nicolás Maduro está en aprietos en medio de la presión, por mar y ahora por tierra, de EE.UU. con su poderosa capacidad bélica. A esta tensión en el Caribe le dedicamos una cobertura especial en la portada, Debate, las correspondencias de Juan C. Cappello en New York y la de Caracas, y además, en nuestra nueva sección de Geopolítica y Defensa, liderada por el general (r) John Griffiths.

Como primicia, publicamos una carta especial enviada por María Corina Machado al expresidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle, en agradecimiento a su apoyo a la postulación al Premio Nobel de La Paz.

En cerca de una semana Chile tendrá la segunda vuelta presidencial, con dos candidaturas antagónicas. Sus definiciones en política exterior las profundizamos en entrevista a los respectivos encargados programáticos de los comandos. Cristián Fuentes responde por el lado de Jeannette Jara y Jorge Canelas por el de José Antonio Kast. De paso, consignamos una sinopsis de reacciones de medios internacionales ante los resultados de la primera vuelta.

También entrevistamos, en una exclusiva de RyP, al excanciller Alfredo Moreno, quien debuta ante los medios como nuevo presidente del Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales, tras la destacada gestión de nuestro consejero Hernán Felipe Errázuriz.

Desde La Paz, nuestro corresponsal aborda las complejas primeras semanas de Rodrigo Paz como mandatario de Bolivia, en medio de polémicas protagonizadas por su vicepresidente, el capitán Lara. En Documentos, reproducimos el notable discurso del periodista peruano, Gustavo Gorriti, luego de ser galardonado con el premio “Héroe Mundial de la Libertad de Prensa”. En la misma sección, consignamos extractos de la última cuenta pública del decano de la Facultad. Por su parte, uno de nuestros analistas y el abogado Francisco Miranda decodifican el posicionamiento estratégico de Chile en materia de minerales críticos en el escenario geopolítico actual.

Por último, el profesor de la Facultad Héctor Humeres reseña la película *Eiffel* y contamos con nuestra clásica sección de notas breves.

* EN ESTA EDICIÓN

- 2 INFORME DEL SUBDIRECTOR
- 4 DEBATE RyP
- 5 POSDATA DESDE NEW YORK. EXPORTANDO EL DIVISIONISMO INTERNO AL HEMISFERIO JUAN C. CAPPELLO
- 7 POSDATA DESDE CARACAS. ¿INTERVENCIÓN O ALIANZA MILITAR PARA LA TRANSICIÓN? MILOS ALCALAY
- 9 GEOPOLÍTICA Y DEFENSA. CARACTERÍSTICAS DEL BLOQUEO MILITAR EN VENEZUELA JOHN GRIFFITHS
- 11 CARTA ESPECIAL: MARÍA CORINA MACHADO AGRADECÉ A EDUARDO FREI RUIZ-TAGLE
- 13 LAS DEFINICIONES EN POLÍTICA EXTERIOR DE JEANNETTE JARA Y JOSÉ ANTONIO KAST RAIMUNDO JARA DUCLOS
- 17 CITAS CITABLES. REACCIONES INTERNACIONALES ANTE PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL EN CHILE ISIDORA GONZÁLEZ ALLENDE
- 18 ENTREVISTA A ALFREDO MORENO, NUEVO PRESIDENTE DEL CCRI
- 20 POSDATA DESDE LA PAZ. UN EFÍMERO ESTADO DE GRACIA GONZALO MENDIETA
- 21 DOCUMENTOS RyP (I). GUSTAVO GORRITI, PREMIO COMO HÉROE DEL PERIODISMO
- 23 DOCUMENTOS RyP (II). CUENTA PÚBLICA DERECHO U. DE CHILE: MISIÓN DE UNA UNIVERSIDAD NO MILITANTE
- 24 MINERALES CRÍTICOS, DEBATE CRÍTICO DIEGO IBARROLA Y FRANCISCO MIRANDA
- 26 NOTAS BREVES
- 28 PELÍCULA: *EIFFEL* HÉCTOR HUMERES NOGUER

“DÍA D” PARA LA DICTADURA VENEZOLANA

Tras su derrota electoral y desde un negacionismo rústico, Nicolás Maduro creyó que podía seguir gobernando Venezuela sin problemas mayores. Le bastaba con ignorar esa derrota, incrementar la represión contra la mayoría victoriosa y mantener su retórica agresiva contra “el imperio”. Incluso confiaba en que, de ser apremiado, los gobiernos de la región solidarizarían con él, “en defensa del derecho del pueblo venezolano a la soberanía, a la paz, a la autodeterminación y a su futuro”. Como si él no hubiera vaciado millones de disidentes, delincuentes e inmigrantes irregulares sobre los países vecinos y paravecinos.

En esa ilusión estaba cuando le cayó un doble garrotazo. El primero provino de Donald Trump, quien reclasificó a Maduro como capo de un cártel narcoterrorista, fijando en 50 millones de dólares la recompensa por su captura. Obviamente, fue una coartada semijurídica. No daba lo mismo amenazar a una organización criminal que disuadir a un dictador con asiento en la ONU. En esa línea dispuso un amenazante despliegue de fuerza aeronaval en el Caribe, a la vista del dictador. Como efecto-demostración, esta fuerza pulverizó varias “narcolanchas”, dejando cerca de 80 tripulantes muertos.

El segundo garrotazo contra Maduro llegó desde Noruega. En octubre pasado, el Comité del Premio Nobel de la Paz decidió otorgar el galardón a la líder venezolana María Corina Machado –némesis de Maduro– en reconocimiento a su heroica lucha por la democracia y los derechos humanos.

En ese contexto Trump dispuso un incremento cuantitativo de su despliegue. Proyectó su amenaza visual contra Gustavo Petro, en Colombia, envió al teatro marítimo venezolano el portaaviones Gerald Ford, el mayor de su Armada (y del mundo), autorizó públicamente a la CIA para operar en Venezuela y declaró cerrado el espacio aéreo sobre el país. A esa altura de su desafío, Trump asumió que se

había embarcado en una estrategia sin retroceso digno. Por una parte, su demostración de fuerza militar se decodificaba como una advertencia a China y Rusia de que el hemisferio occidental seguía siendo su espacio de seguridad geopolítica. Por otra parte, el fantasma de la derrota de John Kennedy en Playa Jirón, en 1962, le decía que si Maduro seguía mandando, moriría en el poder como Fidel Castro. Estas, entre otras consideraciones, lo llevaron a sincerarse. Su objetivo: liquidar a un dictador demasiado oprobioso y sólo por añadidura a un eventual narcoterrorista. En intercambio telefónico se lo dejó en claro al propio Maduro, advirtiéndole que su mejor alternativa era su exilio y el de su entorno.

Por lo señalado, los comunicadores de Maduro están advirtiendo que, sin él, Venezuela caería en el caos y algunos analistas advierten contra un estado de guerra prolongado. El fantasma de Vietnam al trasluz. Como contrapartida, la gran mayoría de los observadores civiles en-

tiende que el fin de la dictadura sería el fin de un régimen que ya ha costado millones de víctimas y muchísima sangre derramada. En cuanto a los expertos de los EE.UU., el almirante (r) James Stavridis, jefe de la OTAN, fue categórico: “cuando un presidente cierra un cielo, no está hablando, sino apuntando”, declaró. En el mismo sentido se pronuncia, en esta edición, el experto chileno general (r) John Griffiths.

En estas circunstancias, cabe asumir que el “día D” para la dictadura está por empezar... si es que ya no ha comenzado. Y agregar que su momento dramático puede ser breve, pues en Venezuela sobrevive una fuerza política capaz de asumir la situación, con base en el liderazgo de María Corina Machado.

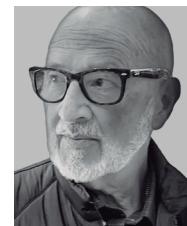
En esa clave debe leerse la notable carta enviada por la flamante Premio Nobel al expresidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle, que se publica en esta misma edición.



**POSDATA DESDE
NEW YORK**

EXPORTANDO EL DIVISIONISMO INTERNO AL HEMISFERIO

**JUAN C.
CAPPÉLLO**



Operation Southern Spear, “Operación Lanza del Sur”, con la presencia actual de doce mil tropas estadounidenses en la Zona del Caribe y en aguas internacionales vecinas a Sudamérica; con dieciocho aniquilamientos (hasta ahora) de embarcaciones y tripulaciones que, supuestamente (y probablemente), portaban drogas ilegales desde Venezuela a Estados Unidos y con el Presidente Donald J. Trump amenazando una incursión militar en territorio venezolano. Esta “lanza sureña” podría convertirse en la quinta invasión estadounidense –en menos de medio siglo– al Sur de la Frontera: Grenada (1983) Panamá (1989), Haití (1994 y 1995).

Resulta paradójico el que Trump –postulante al Premio Nobel de la Paz y con su promesa electoral de evitar la participación de EE.UU. en “guerras interminables”– sea gestor de la “lanza” y del radicalismo bélico que implica. Igualmente inexplicable es el que esta operación sea parte del esfuerzo de Trump para combatir el ingreso de drogas a EE.UU., cuando el Presidente fuera quien concediera un indulto al exmandatario de Honduras que fuera procesado, convicto y condenado a 45 años de prisión, en Cortes estadounidenses, por facilitar el tránsito de toneladas de drogas a este país.

La realidad es que –pese a que se ha registrado un descenso notable (DEA, abril 2025) en el número anual de narco-víctimas en esta Nación– el riesgo permanece. Solucionarlo es una prioridad que la ciudadanía estadounidense aprueba. Lo que un 70% de esa misma ciudadanía rechaza en esta operación militar es la forma extrema en que (siguiendo instrucciones claras de Trump) Pete Hegseth –el MAGA inexperto Secretario de Defensa (ahora Secretario de Guerra)– lleva a cabo los ataques *Southern Spear*. La legalidad de dichos ataques es cuestionada en la ONU y por expertos bélicos internacionales. Seis legisladores Demócratas reaccionaron. Recordaron públicamen-

te a miembros de las FF.AA. de su obligación de no obedecer órdenes para cometer actos ilegales durante conflictos bélicos y, ahora, todo es ahora parte de una investigación parlamentaria en Washington DC.

La impopularidad nacional e internacional del régimen de Nicolás Maduro, la forma corrupta en que permanece en el poder con el apoyo de Rusia, Irán y otros enemigos de EE.UU., la crueldad con que ataca a opositores notables como la Premio Nobel de la Paz 2025, los niveles de corrupción militar en el país sudamericano, la inmigración sin precedentes de más de ocho millones de venezolanos que ha incrementado la presencia regional de carteles criminales narcotraficantes, han generado una respuesta de silencio hemisférico en esta primera etapa de la “Lanza del Sur” estadounidense. Hasta ahora.

Con este panorama, Trump y su gobierno han proyectado el divisionismo interno debilitante que han estructurado en este país al sur del continente.

Trump aprovecha ese silencio regional. Con eficiencia mediática, lo utiliza para distraer la atención pública de derrotas y fracasos recientes de su Administración (ver recuadro). Internacionalmente, usa la herramienta arancelaria –fluctuante post *Liberation Day*–, el poderío económico de EE.UU. y el ambiente anti-Maduro descrito para fustigar a sus críticos y opositores en la Región favoreciendo a quienes lo apoyan y concuerdan con su filosofía MAGA. Brasil recibió tarifas adicionales y cambiantes de hasta un 50%. Colombia y su Presidente han sido castigados. Las amenazas a Canadá y México reaparecen periódicamente. El Presidente de Chile fue censurado, al criticar la operación Lanza del Sur, por el novel embajador de EE.UU., Brandon Judd –trumpista acérreo desde sus días como guardia fronterizo.

Mientras tanto, Panamá acepta condiciones impuestas por Trump. El Salvador recibe millones de dólares para cubrir los costos de encarcelar inmigrantes ilegales y ciudadanos o residentes legales (“enviados por

error") desde EE.UU. Guatemala, Ecuador y Argentina han suscrito acuerdos comerciales y de seguridad nacional con la Administración Trump. El Presidente Javier Milei obtuvo un sorpresivo "préstamo" de US\$ 20 billones luego de visitar y adular a Trump. El Secretario de Estado, Marco Rubio, enemigo tradicional y declarado de Maduro y de la extrema izquierda en el continente, buscó –sin éxito– la reapertura de bases militares en ese país. Empero, Rubio reafirmó un esfuerzo conjunto para coordinar informaciones de inteligencia policial y coartar el tránsito ilícito de drogas originadas en Colombia.

Con este panorama, Trump y su gobierno proyecta

hacia el Sur del Hemisferio el divisionismo interno debilitante estructurado, bajo su Mandato, en este país. Es un divisionismo que beneficia sólo a naciones enemigas de EE.UU. con influencia y presencia creciente en la región. También es algo que recuerda del por qué se emitiera la Doctrina Monroe en 1823. La meta, en ese entonces, era una de unidad continental para combatir enemigos foráneos (la Santa Alianza del Siglo XIX). Doscientos años más tarde es algo que vale la pena revalidar.

Juan C. Cappello es periodista, empresario internacional, director en ONGs y miembro del Council on Foreign Relations de EE.UU.

THANKGIVING'25: PATO COJO EN VEZ DE PAVO

Este año, las celebraciones tradicionales, en Estados Unidos, (desde 1621) del Día de Acción de Gracias –con la especial “cena del pavo” (*Thanksgiving turkey dinner*)–, para familias y amigos íntimos, y exclusivamente para el liderazgo MAGA del Partido Republicano, para sus legisladores federales y estatales y para el Presidente Trump, estuvo enmarcada por eventos políticos que dejaron con sabor a “pato cojo”, *lame duck*, en sus paladares. Grasoso y pesado.

Alrededor de las mencionadas celebraciones, el Partido Republicano continuó como escenario del éxodo de prominentes militantes, luego de las recientes derrotas electorales Republicanas en cinco Estados que fueran cruciales en la reelección de Trump en 2024. Luego vino el voto unánime del Congreso Federal –con un 100% de apoyo Republicano, pese a la oposición del Presidente– para permitir el acceso público a los archivos del caso de Jeffrey Epstein (el fallecido inversionista neoyorquino, convicto por abusos sexuales y tráfico de menores), ignorando obstáculos interpuestos por el Departamento de Justicia para proteger a su líder. Y ahí están los fallos favoreciendo rivales anti-Trump en casos judiciales iniciados por esta Administración. Y la reacción ciudadana por los efectos negativos de las tarifas de Trump. Y muchos más. Y todo sólo en noviembre pasado.

Pese a estos reveses y demostrando que el Presidente N°47 de EE.UU. no reconoce su “cojera política” e ignora censuras ciudadanas como las citadas, Trump prosigue en la ruta MAGA de crear un autoritarismo presidencial, anti-Democrático con toques anti-Constitucionales, en esta Democracia. Eventos como los citados pueden señalar un cansancio ciudadano con consecuencias electorales en noviembre venidero. Todo dependerá de los ahora emergentes Republicanos que, todavía, valoran la tradición Democrática del país.

JCC



¿INTERVENCIÓN O ALIANZA MILITAR PARA LA TRANSICIÓN?

MILOS
ALCALAY

La movilización militar norteamericana que concentra en el Caribe gran parte de su poderío bélico, en estos momentos, junto con la calificación del Cártel de los Soles como organización terrorista extranjera adoptada por el Departamento de Estado, le da cobertura legal a una acción eventual en territorio venezolano. A pesar de ello, Trump mantiene en secreto su decisión final, coincidiendo no solo con la actitud impredecible del mandatario norteamericano, sino también con el hecho de que las partes involucradas directamente en el conflicto tienen visiones divergentes sobre la crisis.

– Para Trump: La movilización militar en el Caribe obedece a un problema de seguridad nacional para enfrentar tres problemas graves:

1. El uso de la ruta del Caribe por el narcotráfico y el papel tolerante o cómplice de algunos actores internacionales;
2. Impedir que ingresen por la frontera grupos de migrantes ilegales, repitiendo el esquema utilizado en Cuba en el pasado desde Mariel; y
3. Evitar la infiltración del terrorismo islámico (Hamás, Hezbollah, Irán), bajo la protección de autoridades del régimen.

– Para María Corina Machado: Son tres los problemas graves que desea solucionar:

1. Exigir el cumplimiento de la decisión electoral del 28 de julio de 2024, con el triunfo de Edmundo González como presidente;
2. Lograr la libertad de los presos políticos y el retorno de la diáspora; y

Washington tiene la primera opción de una actuación unilateral contundente a través del Comando Sur. Otra fórmula sería incorporar a otros países de América Latina que coincidan en asegurar el fin del régimen usurpador.

3. Iniciar la transición democrática en pro de la libertad.

– Para el régimen madurista: Son tres las posiciones prioritarias:

1. Asegurar su permanencia en el poder;
2. Proponer que se repita el método de “negociar”, como lo ha hecho en 19 oportunidades anteriores para luego incumplir; y

3. Exigir el fin de las sanciones y el retiro militar del Caribe.

¿Cómo entrelazar estas tres posiciones contradictorias? Washington tiene la primera opción de una actuación unilateral contundente a través del Comando Sur. Otra fórmula sería incorporar a otros países de América Latina que coincidan en asegurar el fin del régimen usurpador, en tres formas:

Primero. Incorporando a aquellos países ribereños del Caribe que no se han opuesto a la presencia militar en la región. El régimen presenta al Caribe como si fuera un *mare nostrum*. Venezuela es parte del Caribe, pero no es el único país del Caribe. Trinidad y Tobago, Guyana, Jamaica, República Dominicana, Panamá, Puerto Rico y otros también son países caribeños, a los que se suman Aruba, Bonaire y Curazao, con el apoyo de los Países Bajos, así como Francia —en representación de Guadalupe y Martinica— y el Reino Unido en apoyo a miembros de la Commonwealth. Si bien estos países mantienen diferencias con los Estados Unidos sobre algunas acciones, se identifican con el apoyo a la lucha contra el narcotráfico, el terrorismo, la inmigración ilegal y la transición.

Segundo. Apoyando el nuevo camino de la democratización. El péndulo de la democracia ha girado en el hemisferio con los cambios operados en las últimas elecciones. Ello se constata a nivel multilateral en reuniones como la Cumbre CELAC–Unión Europea, en la que se evidenció el aislamiento del régimen de Maduro, al igual que el cambio de posición del secretario general de la OEA al expresar su apoyo a la transición.

Tercero. Desmintiendo al régimen y a los falsos opositores que plantean que la transición generaría “un caos” y justifican el *status quo*. Nada más falso,

porque mantener el *status quo* es agravar el caos.

Mientras aumenta la presión, la confianza popular nacional y el respaldo internacional ven con esperanza las propuestas de cambio de María Corina, quien ofrece una transición para formar un gobierno amplio y transparente a través del programa “Venezuela, Tierra de Gracia”. Y ello parece inminente.

Milos Alcalay fue Viceministro de RR.EE. de Venezuela (1994- 1996) y embajador en la ONU, Brasil, Israel y Rumania. Actualmente, es encargado internacional del comando de María Corina Machado.

CARACTERÍSTICAS DEL BLOQUEO MILITAR EN VENEZUELA

La palabra crisis, del griego *krisis*, vinculada con el verbo *krínein*, que significa separar, juzgar, elegir, describe bien lo que está sucediendo entre Venezuela y los EE.UU. En la coyuntura, los actores implicados de ambos países deben tomar decisiones relevantes para sus respectivos intereses nacionales, con proyección a lo regional.

Aquello coincide con la definición de crisis de Oleg Holsti: "un fenómeno político que surge repentinamente, desencadenando un proceso de toma de decisiones del más alto nivel, con tiempos muy limitados, en donde la posibilidad del uso de la fuerza se torna muy probable". Es la esencia del actual bloqueo militar por parte de Washington en las costas de Venezuela.

La decisión adoptada fue el accionar de las fuerzas estadounidenses sobre grupos criminales con presencia en Venezuela, relacionados con el tráfico de drogas a nivel hemisférico y global. Pero la causa —quizás más de fondo— está relacionada con la esencia del actual gobierno de Venezuela y la necesidad de promover un cambio drástico, que posibilite el regreso de la democracia y brinde mayor estabilidad a un país tan relevante para la región. Un objetivo que, por añadidura, debilitaría a las organizaciones criminales.

De hecho, el bloqueo militar se ha ampliado progresivamente, incluyendo no solo operaciones en el mar Caribe, sino que también en el Océano Pacífico. En ese contexto se han destruido a la fecha más de 21 embarcaciones menores, todas en aguas internacionales, y han perdido la vida más de 80 de sus tripulantes.

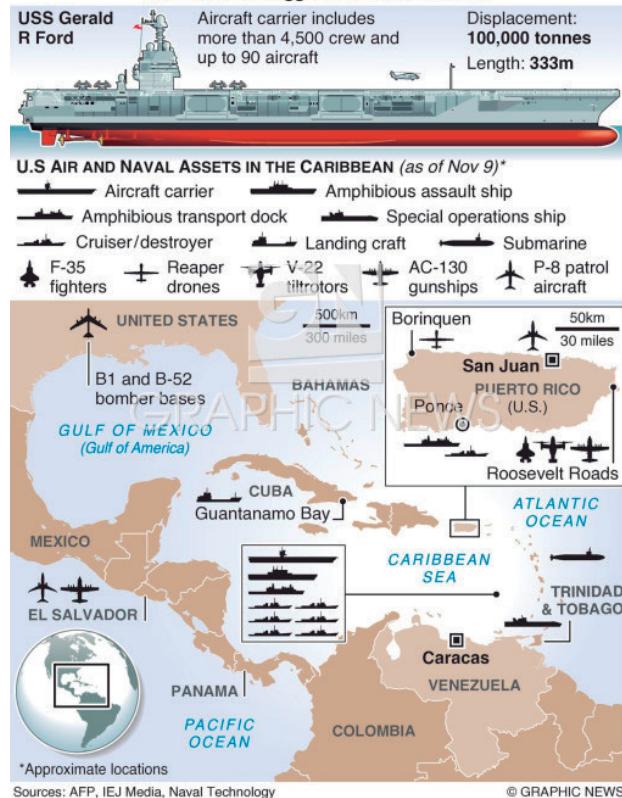
Esas capacidades operacionales se han visto reforzadas durante las últimas semanas por el desplazamiento a la zona del portaaviones USS Gerald Ford, que se une al grupo de destructores con capacidades

**JOHN GRIFFITHS
SPIELMAN**
General de División
(r). Jefe de Estudios
de AthenaLab



U.S. carrier group enters Caribbean

The world's largest warship, the USS Gerald R Ford, has arrived in the Caribbean, escalating a military build-up Venezuela has warned could trigger a full-blown conflict



Fuente: AFP. Fuerzas Militares de EE.UU, disponibles a Noviembre 2025.

de misiles guiados, buques de asalto anfibio y unidades aeronavales, así como un submarino de ataque. En forma paralela, esta fuerza realiza entrenamientos conjuntos con las Fuerzas de Defensa de Trinidad y Tobago, ejecutadas entre el 16 y 21 de noviembre, sin descartarse la ayuda de otros países de América Latina que han ofrecido apoyo diplomático y logístico a la operación en curso. De ahí que esta operación militar ya tiene nombre propio: Lanza del Sur.

Mientras, en la opinión pública se discute si estamos en la antesala de una acción militar estadounidense en territorio venezolano, con el objetivo de derrocar al régimen de Maduro. La pregunta de mayor interés, de resolverse un empleo mayor de fuerza es la siguiente: ¿Cuál podría ser el tipo y la magnitud de un eventual ataque?

Al respecto, son varias las hipótesis. Una sería la de una operación de empleo de fuerza militar tradicional, dirigida a capturar a Maduro y a la cúpula militar que lo sustenta. Esta involucraría el mayor uso de fuerzas o soldados en una operación de alto costo. Su referente sería la invasión a Panamá en 1989, conocida como "Causa Justa", para capturar a Manuel Antonio Noriega, que consideró la acción de 26.000 soldados. Una segunda opción sería el empleo de bombardeos de precisión a infraestructura y objetivos de valor, para anular el mando, el control y las comunicaciones venezolanas, facilitando el accionar de un pequeño grupo que pueda capturar a Maduro y sus principales apoyos. Una

La pregunta de mayor interés, de resolverse un empleo mayor de fuerza es la siguiente: ¿Cuál podría ser el tipo y la magnitud de un eventual ataque?

tercera opción diplomática sería una negociación política que signifique una transición al interior del régimen, a cambio de la salida del país de Maduro y su cúpula militar. Incluso existe una cuarta opción, que sería el levantamiento simple del bloqueo, lo que afectaría seriamente la credibilidad de los EE.UU.

En los próximos días o semanas puede materializarse la opción real. Para evaluarla, hay que considerar que, para sus efectos, los EE.UU. ya ha puesto a los carteles criminales y de narcotráfico bajo la condición de terroristas y considerado a Maduro como jefe del llamado "Cártel de los soles". La razón sería desconocer el carácter de gobernante a Maduro y de

fuerzas beligerante a las que están bajo su mando. Por lo mismo, esto produciría efectos a nivel regional en el estatus de seguridad, que importa vislumbrar, por su impacto en los intereses nacionales respectivos y en el uso de la fuerza militar para combatir amenazas ajenas a la esencia de su ethos.



CARTA ESPECIAL
**DE MARIA
CORINA
MACHADO A
EDUARDO FREI
RUIZ-TAGLE**

En agosto del año pasado 542 chilenos de distintos colores políticos, clases sociales y actividades, solicitaron al Comité Noruego que otorgara el Premio Nobel de la Paz a María Corina Machado. Primer firmante de la iniciativa fue el expresidente de la República Eduardo Frei Ruiz-Tagle. Acogida este mes dicha solicitud, fue expresiva la emoción de la líder venezolana ante esa muestra nacional y global de admiración y confianza en su liderazgo democrático. “Nunca pensé que un reconocimiento de esa magnitud pudiera materializarse”, confesó desde su clandestinidad y en los momentos dramáticos que vive su país. En esa línea, envió al primer firmante chileno la carta que se reproduce a continuación.

Caracas, 14 de noviembre de 2025

Excelentísimo

Señor Eduardo Frei Ruiz-Tagle

Presidente de la República de Chile (1994 - 2000)

Santiago, Chile

Estimado presidente Frei,

Le escribo desde Venezuela, en la clandestinidad, para expresarle mi más profunda gratitud por haber sido uno de los principales promotores de mi nominación al Premio Nobel de la Paz.

Con absoluta humildad, le confieso que nunca imaginé que un reconocimiento de esta envergadura podría hacerse realidad, menos aún en un momento como este, cuando todavía estamos luchando por alcanzar el objetivo que nos mueve cada día: la libertad de Venezuela. Por ello, este anuncio no solo me tomó por sorpresa, sino que necesité varias semanas para procesarlo y asimilarlo.

Este galardón es un reconocimiento al Bravo Pueblo de Venezuela, que a pesar de haber sufrido la crueldad infinita de un régimen que ha utilizado la violencia, la mentira y el hambre para someterlo, se ha levantado con dignidad para emitir un mandato de Libertad.

También, este es un premio a la democracia, pues la reconoce como un instrumento fundamental e indispensable para la paz. Con ello, se honra la lucha diaria de todos los ciudadanos en América Latina y el mundo que de-

fienden su democracia o que buscan conquistarla. Muy especialmente, es un mensaje poderoso para los pueblos hermanos de Cuba y Nicaragua, porque la libertad de Venezuela traerá consigo su propia liberación.

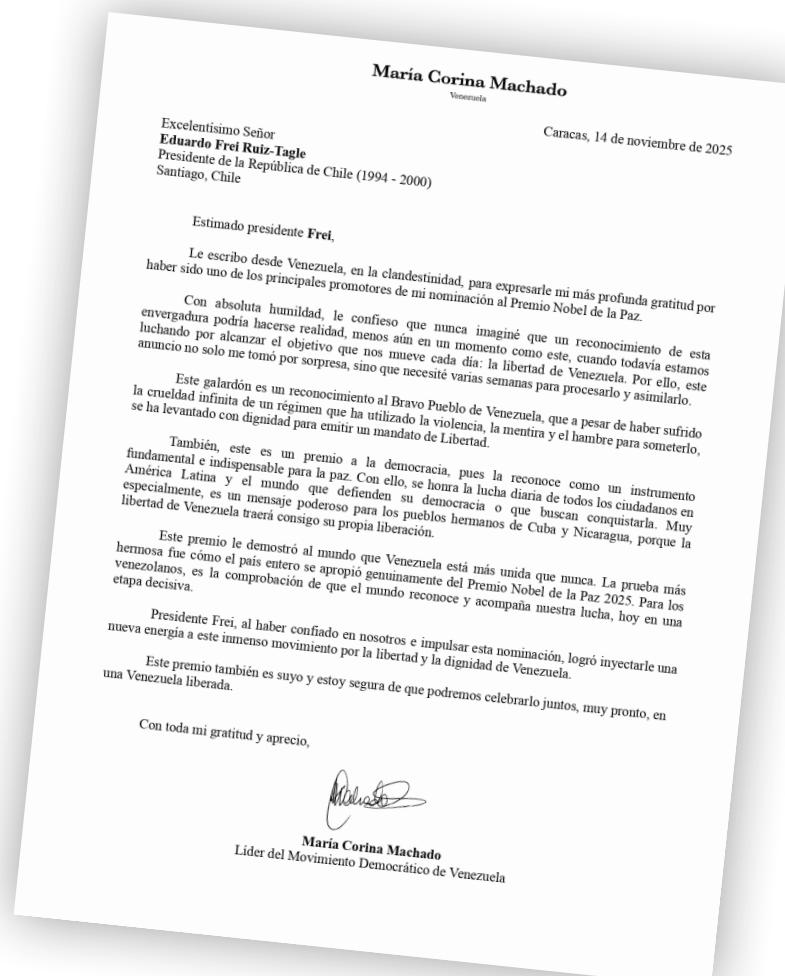
Este premio le demostró al mundo que Venezuela está más unida que nunca. La prueba más hermosa fue cómo el país entero se apropió genuinamente del Premio Nobel de la Paz 2025. Para los venezolanos, es la comprobación de que el mundo reconoce y acompaña nuestra lucha, hoy en una etapa decisiva.

Presidente Frei, al haber confiado en nosotros e impulsar esta nominación, logró inyectarle una nueva energía a este inmenso movimiento por la libertad y la dignidad de Venezuela.

Este premio también es suyo y estoy segura de que podremos celebrarlo juntos, muy pronto, en una Venezuela liberada.

Con toda mi gratitud y aprecio,

María Corina Machado
Líder del Movimiento Democrático de Venezuela



La carta de agradecimiento que María Corina Machado le envió a Eduardo Frei Ruiz-Tagle.

FRENTE A FRENTE

DEFINICIONES EN POLÍTICA EXTERIOR DE JEANNETTE JARA Y JOSÉ ANTONIO KAST

En cerca de una semana, en Chile dos visiones antagónicas se enfrentarán en la segunda vuelta presidencial. Como es costumbre, asuntos de política exterior y defensa nacional no ocupan un espacio central en programas ni debates televisivos, pese al complejo e incierto escenario global y regional, con impactos directos e indirectos en nuestro país. Para conocer mayores definiciones en la materia, entrevistamos a los encargados programáticos de relaciones internacionales de los respectivos comandos. Por el lado de Jeannette Jara responde el analista y académico Cristián Fuentes, mientras que el político y embajador (r), Jorge Canelas, contesta en representación de José Antonio Kast.

RAIMUNDO JARA DUCLOS



CRISTIÁN FUENTES



JORGE CANELAS

El subsecretario de Estado de EE.UU. señaló que “es penoso” no tener una “relación robusta” con Chile, la que a su juicio se encuentra en un nivel “bajo”. ¿Cuáles son las propuestas concretas de su candidatura para reimpulsar las relaciones con Estados Unidos?

Las relaciones entre Estados Unidos y Chile corresponden a una política de Estado que va más allá de los gobiernos de turno y de eventuales diferencias que se produzcan entre ellos. Contamos con un Tratado de Libre Comercio que funciona a plenitud y cualquier divergencia en esos temas se debe resolver en el marco de dicho acuerdo. Chile es un país serio que honra sus compromisos y no acepta imposiciones que obliguen a seguir las políticas de otro país, pues ejerce de manera soberana sus responsabilidades internacionales.

La relación bilateral es lo suficientemente “robusta” y nuestra candidata quiere que se fortalezca mucho más. Ya Estados Unidos es el segundo socio comercial de Chile y creemos que puede crecer por encima de

Nuestro programa define las relaciones con los Estados Unidos como una prioridad de nuestra política exterior, considerando que se trata de un aliado estratégico. Consecuentemente, nos dedicaremos, desde el inicio, a restablecer la relación y a recuperar el diálogo al más alto nivel, remediendo la situación de deterioro a la cual se ha llegado por efecto de la mala gestión del gobierno saliente.

Ya es de público conocimiento el bajísimo nivel de la relación bilateral, lo que implicará hacer cambios de forma y de fondo. En lo formal, junto con cambiar nuestro representante diplomático ante la Casa Blanca se iniciarán contactos directos al más alto nivel para restablecer canales de diálogo que

los US\$31.600 millones que alcanzó en 2024, reforzando las demás agendas que se desarrollan en los planos cultural, digital, en defensa y seguridad, combate al crimen organizado, cooperación tecnológica, educación, agricultura, pesca y tantos otros sectores que animan los fuertes vínculos que nos han unido durante más de 200 años. Somos amigos, aunque tengamos opiniones diversas, porque el respeto mutuo y la dignidad deben guiar las relaciones entre Estados independientes.

Además, Estados Unidos es el principal país de origen de las inversiones extranjeras en Chile, las que aumentaron en 2024 respecto al año anterior, y el propósito es seguir incrementándolas. Asimismo, se ha mantenido el programa de Visa Waiver, pese a los pronósticos pesimistas y se continuará cooperando para mantenerlo. Si todo esto no es una relación "robusta", no sabemos que es.

Nuestro adversario se equivoca cuando propone como estrategia el alineamiento automático o, en el mejor de los casos, el silencio ante cualquier discrepancia que pueda surgir entre ambos gobiernos. Tenemos el desafío de incrementar nuestro intercambio en todos los planos, ampliando, diversificando y especificando aún más la colaboración recíproca para aumentar el bienestar de los dos pueblos.

están, en la práctica, cortados. En materias de fondo, profundizaremos el diálogo bilateral en torno a los temas en los cuales coincidimos con los Estados Unidos respecto de su importancia tanto como por su urgencia, como es, a modo de ejemplo, la lucha contra el crimen organizado y su relación con la seguridad fronteriza.

Asimismo, buscaremos desde el inicio fortalecer los lazos en materias económicas y comerciales, teniendo como objetivo ampliar las acciones que faciliten la captación de inversiones provenientes de ese país y explorar nuevas oportunidades para acceder a ese mercado para los bienes y servicios que pueda proveer Chile en nuevas áreas. Las relaciones con los Estados Unidos cubren una amplia gama de temas, pasando por asuntos de innovación, ciencia y tecnología, entre muchos otros. Pero partiremos por lo más urgente.

En ese sentido, ¿cree necesario equilibrar las relaciones con las potencias que luchan por la hegemonía global?

La República Popular China y Estados Unidos se encuentran sumidos en una confrontación por el poder mundial. Chile es amigo de ambas potencias, que son el primer y el segundo socio comercial del país, respectivamente, y pretende tener las mejores relaciones con los dos, reconociendo que concurren diferencias en intereses y valores, pero que del equilibrio depende que logremos resultados positivos para nuestro pueblo.

El balance hace posible que seamos autónomos para tomar las decisiones que más nos convengan en el plano internacional, con inteligencia y voluntad, buscando las alianzas necesarias, que deben partir por la Región en que habitamos. Requerimos más cooperación, más diálogo y más concertación, acercándonos al resto del mundo para fortalecer un orden multilateral basado en reglas y no en la fuerza, el respeto a los derechos humanos, la equidad de género, el desarrollo sostenible y el combate al cambio climático.

Un diseño de geometría variable como el que pro-

Ciertamente, en el marco del nuevo escenario geopolítico global, se intentará buscar un equilibrio en nuestras relaciones con las potencias que disputan la hegemonía. Ese planteamiento va asociado con la intención de recuperar el carácter pragmático de nuestra política exterior, que se ha relegado, por no decir abandonado, debido a la ideologización de la gestión exterior del presidente Boric.

ponemos no pasa por la alineación ideológica que pretenden nuestros adversarios y que esconden por el miedo a la crítica, sino por un pragmatismo bien inspirado y ejecutado.

El propósito fundamental es promover los intereses de Chile, no de las potencias en conflicto, a través de una diplomacia hábil en línea con una autonomía inteligente.

El presidente boliviano, Rodrigo Paz, está a favor de restablecer las relaciones a nivel de embajadores con Chile. En caso que su candidata o candidato resulte electo, ¿aceptaría algún tipo de condicionamiento para ese restablecimiento?

El restablecimiento de relaciones debe ser producto de un proceso que demuestre su conveniencia para ambas naciones y no de imposiciones. Nosotros creemos que deberían existir relaciones diplomáticas con el país hermano y vecino, pero las decisiones soberanas de Bolivia deben ser respetadas. Después de los fallos contundentes y favorables a Chile del Tribunal de La Haya sobre la salida al mar y el río Silala necesitamos dar vuelta la página y proyectar nuestras relaciones a partir de la colaboración y el beneficio mutuo.

Es necesario crear confianzas, darle densidad a la relación bilateral con más comercio, inversiones, cooperación policial contra la migración irregular, el contrabando y el narcotráfico, y si somos exitosos, el restablecimiento de relaciones diplomáticas será una conclusión obvia y sustentable.

Creo necesario hacer una aclaración previa: ha sido Bolivia la que ha roto relaciones diplomáticas con Chile (no una, sino dos veces). Según los códigos diplomáticos, correspondería a Bolivia tomar la iniciativa de restablecer relaciones a nivel de embajadores, y puesto en ese rol, mal podría exigir condiciones para hacerlo, por el contrario.

Dicho lo anterior, lo relevante es la convergencia de voluntades entre el presidente Rodrigo Paz y José Antonio Kast, en buscar un efectivo proceso de acercamiento y cooperación entre ambos países, en torno a intereses compartidos y con miras a lograr mejores condiciones de vida para ambos pueblos. La mirada del presidente Paz, que incorpora el factor económico como generador de intereses comunes, coincide con nuestras propuestas para fortalecer las relaciones vecinales y la integración regional, sobre la base de políticas de desarrollo con visión de futuro. Esas coincidencias nos hacen tener una razonable dosis de optimismo en el futuro de la relación.

En caso que su candidata o candidato resulte electo, ¿mantendrá o retirará la postulación de Michelle Bachelet como candidata a la secretaría general de la ONU?

Por supuesto que mantendremos y fortaleceremos la postulación de la expresidenta Michelle Bachelet a la secretaria general de la ONU. Aparte de ser un orgullo para Chile poder tener a la primera mujer en la historia que ocupe ese cargo, esto implica un tremendo potencial diplomático para nuestro país, tanto por la influencia que aquello significaría como para la posibilidad de ejercer liderazgo a nivel mundial en los temas que nos interesan.

Tenemos que lograr un consenso entre todos aquellos que entienden la inmensa oportunidad que se nos presenta el tener al frente de la mayor organización multilateral del planeta a una persona con

Cuando el gobierno anunció su intención de presentar la candidatura (sin consultas ni sondeos previos), hizo bien José Antonio Kast en sostener que ese asunto sería objeto de consideración por quien asuma al gobierno en marzo próximo. Los hechos avalan ese criterio, puesto que desde septiembre a la fecha el tema ha evolucionado y lo seguirá haciendo, lo que permitirá al próximo jefe de Estado tomar la decisión con todos los antecedentes disponibles en esa fecha.

No olvidemos que después de que el presidente Boric señalara que la candidatura correspondía a América Latina y el Caribe y que se apreciaba una tendencia a que el cargo fuera ocupado por una mujer, sus argumentos fue-

la experiencia y la capacidad política de Michelle Bachelet, impulsando juntos una candidatura cuyo éxito sería el triunfo de la unidad de nuestra patria.

ron rebatidos por Rusia, al sostener que lo del género no debería anteponerse al mérito y luego por Estados Unidos, cuyo presidente declaró que su país no restringiría las postulaciones a candidatos de esta región. China, por su parte, condicionó su apoyo a Bachelet a que su candidatura tuviera el respaldo de la región, asunto que estará por resolverse entre tres y cinco probables candidaturas.

Si esas tres interrogantes planteadas por sendos miembros del Consejo de Seguridad con derecho a voto no fueren suficientes, se suman los factores internos. A modo de ejemplo, sólo en las últimas semanas nos hemos enterado de la magnitud de la crisis financiera de la Cancillería, situación que ha llegado a niveles sin precedentes, como lo de la incapacidad de pagar alquiler de inmuebles en el extranjero y hasta cuentas de servicios básicos. Anticipándose a críticas como las que tuvieron que enfrentar los dos últimos secretarios generales Banki-Moon y Guterres, por los altísimos costos que tuvieron que incurrir sus países para elegirlos, el Ministro Van Klaveren declaró que los gastos de la campaña de Bachelet están sometidos a la clasificación de "secretos". En resumen, sólo quien tenga acceso a información secreta podrá conocer los costos efectivos de esa candidatura, que en términos financieros suman millones de dólares, según las dos últimas experiencias señaladas.

Algo no menos importante son los costos políticos asumidos en la campaña hasta la fecha, puesto que para conseguir los votos de otros países la práctica indica un deber de reciprocidad, que puede tomar muy diversas formas de compromiso político con la contraparte. Toda esa información sólo la podrá ver quien asuma el 11 de marzo en La Moneda.

¿Cuáles son los perfiles de ministro de Relaciones Exteriores y de asesor internacional de La Moneda que baraja su candidatura? ¿Existen nominaciones comunicables?

Más allá de uno u otro nombre, contamos con un conjunto de hombres y mujeres que poseen una amplia preparación profesional y académica, así como trayectorias relevantes en el cumplimiento de misiones de alta complejidad en nombre de la sociedad civil y del Estado de Chile. Ese debe ser el perfil por considerar para todos los cargos gubernativos. Del mismo modo, entre la Cancillería y el Palacio de La Moneda debe existir una coordinación eficiente y eficaz, tomando en cuenta que constitucionalmente la política exterior es una función exclusiva del presidente de la República y que el ministerio de Relaciones Exteriores es su brazo ejecutor. Nuestro único norte debe ser siempre el interés nacional de Chile.

El candidato ha resuelto dejar esas decisiones para después de la elección presidencial. No hay, por lo tanto, nominaciones en esta etapa. Lo que sí hay es la determinación de que, para el tipo de gobierno que se plantea, se requerirá de los más capacitados entre las opciones disponibles en cada área. En materia de asesoría internacional de La Moneda habrá especial cuidado en evitar los serios problemas causados por las asesorías inexpertas que se han conocido recientemente.

CITAS CITABLES

REACCIONES INTERNACIONALES ANTE PRIMERA VUELTA PRESIDENCIAL EN CHILE

ISIDORA GONZÁLEZ ALLENDE

“Comunista versus conservador. Jara ganó en Chile y se enfrentará en un balotaje con Kast, que suma apoyos y arranca con ventaja”.

La Nación (Argentina)

“La comunista Jeannette Jara y el ultraderechista José Antonio Kast se disputarán la presidencia de Chile”.

El País

“El candidato de extrema derecha José Antonio Kast es el favorito para convertirse en el próximo presidente de Chile tras la primera vuelta electoral”.

The Guardian

“Treinta y cinco años después del fin de la dictadura, la extrema derecha está a las puertas del poder”.

Le Monde

“Candidato al estilo de Trump se encamina a segunda vuelta en elecciones de Chile”.

The New York Times

“Chile se dirige a una curva cerrada a la derecha”.

The Economist

“Crimen, migración y el espectro del Tren de Aragua dirigen las elecciones chilenas”.

Reuters

“Candidatos comunista y de extrema derecha avanzan a la segunda vuelta presidencial”.

BBC

“Los chilenos se enfrentan quizás a la elección más dura de la joven democracia de su país cuando voten el próximo mes en una segunda vuelta presidencial entre la extrema derecha de José Antonio Kast y la comunista Jeannette Jara”.

The Washington Post

“La extrema derecha está preparada para ganar la presidencia de Chile”.

Financial Times

“Las trincheras para mantener fuera a los migrantes dominan la elección más polarizada del mundo. José Antonio Kast es el abrumador favorito para devolver a Chile a la derecha mientras aprovecha los temores públicos al crimen y desorden”.

The Telegraph

“El derechista Kast ganaría holgadamente la segunda vuelta de las presidenciales en Chile”.

ABC (España)

“Chile celebrará una segunda vuelta presidencial entre la comunista Jara y el conservador Kast el 14 de diciembre”.

El Comercio

ENTREVISTA

ALFREDO MORENO: NUEVO PDTE. DEL CONSEJO CHILENO PARA LAS RELACIONES INTERNACIONALES

Tras destacada gestión como presidente del Consejo Chileno para las Relaciones Internacionales (CCRI), nuestro consejero y excanciller Hernán Felipe Errázuriz entrega el mando al también exministro de RR.EE. Alfredo Moreno Charme. El polifacético ingeniero civil debuta ante los medios respondiendo, en exclusiva para RyP, la siguiente entrevista.

R.J.D.

¿Cuáles serán sus objetivos como nuevo presidente del CCRI?

El objetivo presente y futuro del CCRI es ofrecer un espacio para la discusión de temas de gran importancia regional y global, con énfasis en las decisiones que deberá adoptar el nuevo gobierno en asuntos que hoy están cambiando el orden internacional, las normas y principios de derecho internacional, el flujo y crecimiento del libre comercio y la cooperación regional, entre otros aspectos.

Como siempre este será hecho en colaboración con la Cancillería, para mejorar la discusión y conocimiento de las empresas y ciudadanía sobre los temas de política exterior y su impacto en la seguridad nacional, crecimiento económico y atracción de inversiones.

En resumen, queremos reafirmar y reforzar al Consejo Chileno en su posición de ser el principal foro para el análisis de la política exterior de Chile, con una institucionalidad autónoma y transversal en cuanto a su convocatoria y temas discutidos.

¿Existe algún déficit sobre los temas básicos de la política internacional (como la relación entre diplomacia y defensa, por ejemplo) en la dirigencia política chilena?

Creo que en el proceso eleccionario de los últimos meses ha sido evidente que las materias vinculadas a la política exterior de Chile no han estado en la discusión y foros públicos –salvo consultas breves y muy específicas–, como tampoco en los programas de gobierno publicados por los principales candidatos. En un país tan abierto al mundo y cuyo crecimiento y desarrollo depende en gran parte de nuestro comercio exterior,

la ausencia de los temas internacionales en el debate nacional es un serio déficit.

Refuerza lo anterior que la Constitución entrega la conducción de la política exterior y la negociación de acuerdos internacionales al Jefe de Estado, por lo que hay un deber político en explicitar las líneas de acción, ya que el nuevo gobierno enfrentará complejas situaciones en el nuevo contexto geopolítico global.

¿Cómo congenió, a su juicio, la política exterior del actual gobierno con la política de Estado en la materia?

Creo que la aplicación práctica del concepto de política exterior de Estado queda sujeta, en parte, a los ajustes e interpretaciones del Jefe de Estado que conduce en algún momento la política exterior. Sin embargo, se debe reconocer que por un largo período hubo una mayor conciencia y similitud en los sucesivos gobiernos en cuanto a los principios que inspiran su implementación.

La primera diferencia es que el gobierno demostró al inicio una clara reticencia a seguir ampliando nuestro comercio exterior, dudando de los beneficios reportados por el amplio acceso a los mercados globales a través de la red de tratados de libre comercio suscritos por Chile. Eso se tradujo en no querer avanzar en la aprobación legislativa del acuerdo Transpacífico-CPTPP o el Acuerdo Marco Avanzado con la Unión Europea. Esto produjo inquietud en nuestros socios y afectó a la imagen de Chile. Afortunadamente esto se ha reconducido en este último tramo del período de gobierno.

Un segundo aspecto, que perdura hasta ahora, ha sido

Hasta ahora, en el Gobierno perdura la preeminencia, en algunos temas, de las decisiones impulsadas por posiciones ideológicas por sobre las consideraciones pragmáticas que favorecen a los intereses permanentes de Chile.

la preeminencia, en algunos temas, de las decisiones impulsadas por posiciones ideológicas que se imponen sobre las consideraciones pragmáticas que favorecen a los intereses permanentes de Chile. Entre ellos se encuentran los reiterados pronunciamientos presidenciales respecto de Estados Unidos, ya sea por las sanciones económico-financieras a Cuba, o por sus decisiones en temas medio ambientales, o por el apoyo a Israel. En otro ámbito, dejar vacante por un año el cargo de Embajador en Brasil para no tener un representante diplomático al final del gobierno de Bolsonaro, o el muy bullido episodio de la no presentación de credenciales del Embajador de Israel, con todas sus repercusiones para la relación bilateral, son algunos de los ejemplos.

¿Cuáles serán los tres principales desafíos, en materia de política exterior, que deberá enfrentar el próximo gobierno chileno?

En lo global observamos una competencia o confrontación entre las dos superpotencias, Estados Unidos y China, que pugnan por la supremacía en términos económicos, de alianzas políticas, de estructura y cooperación militar, así como en el campo de la innovación científica, usos de la inteligencia artificial y avances tecnológicos que pueden ser aplicados en tiempos de paz o de enfrentamientos bélicos. Y ya Chile, al igual que el resto de la comunidad internacional, ha sido afectado en acceso a mercados y subidas de aranceles. Dependemos enormemente tanto de Estados Unidos como de China en términos de comercio e inversiones, por lo que conducir nuestras relaciones de manera eficaz y equilibrada ante este escenario debe ser una prioridad del gobierno.

En lo vecinal, es preciso mejorar nuestra vinculación

y cooperación con Argentina, Bolivia y Perú, tanto en los asuntos políticos bilaterales como en cuanto al traspaso de información en materias delicadas y a la colaboración, que permita a nuestro futuro gobierno ser eficiente en el combate a las redes y organizaciones dedicadas al delito transnacional y contrabando; en todo aquello que posibilite controlar el incesante flujo migratorio irregular, especialmente en la zona norte del país. La persistencia de prejuicios políticos ha limitado el acercamiento con Argentina y Perú respecto a iniciativas convocantes y que marquen un camino integrador, no obstante el trabajo de las cancillerías. Se extrañan las visitas presidenciales regulares o las sesiones de gabinetes bim ministeriales, entre otros encuentros institucionales que fueron tan relevantes hace algunos años.

En lo nacional, me parece que la premisa en la toma de decisiones en política exterior de la nueva administración debe ser siempre privilegiar el interés de Chile por sobre cualquier orientación ideológica del Jefe de Estado o sus asesores, aplicando tanto los principios que fortalecen una visión de estado, como las sugerencias y análisis del cuerpo asesor profesional, que es la Cancillería. Las decisiones en nuestras relaciones internacionales deben estar alineadas y ser coherentes con los objetivos del gobierno, que son restaurar las condiciones para la ciudadanía en cuanto a su seguridad cotidiana; retomar la senda de crecimiento económico abriendo nuevos mercados, atrayendo inversión y promocionando nuestra oferta exportable; y controlar las fronteras a lo largo del territorio, evitando la inmigración irregular y todas las externalidades económicas y sociales que hemos conocido en los últimos años.



UN EFÍMERO ESTADO DE GRACIA

GONZALO
MENDIETA

Bolivia se encuentra en estado de gracia, pero efímero. Las colas por gasolina han cesado; las por diésel se acortaron. El Gobierno aún no ha dictado medidas de ajuste económico. Solo anunció el fin de algunos impuestos de recaudación marginal, adversos para la inversión privada local, pero de peso simbólico, como el tributo a las grandes fortunas. La más urticante medida pendiente es la supresión de la subvención de los hidrocarburos. Un grueso del enorme déficit fiscal se consume allí.

En reserva, algunos aducen que aún no han llegado los fondos de la CAF, menos los del BID u otros financiadores. Los regentes de la economía quieren tener las reservas para afrontar las obligaciones del Estado, antes de rediseñar y aplicar los nuevos planos de la economía. Otros interpretan que el Gobierno ha descartado las políticas de shock. Además, vienen las elecciones regionales y municipales a inicios del siguiente año. Paz no quisiera que sea un referendo sobre sus medidas.

El entusiasmo del día de la posesión se disipa, si bien lentamente. Tres semanas han pasado desde el juramento del presidente Rodrigo Paz, pero políticamente parecen meses, como en esos ejemplos simplificadores del tiempo en la teoría de la relatividad. La fractura entre Paz y el vicepresidente Edmundo Lara es ya irreversible. La disminuida Central Obrera Boliviana ha advertido contra el eventual paquete económico. Evo Morales remitió el pliego petitorio de los cocaleros del Chapare y ha demandado que el presidente acuda a atenderlo *in situ*. Nubes en el horizonte, aún con cielo abierto.

Los principales servidores públicos provienen ahora de las clases medias y altas urbanas y profesionales. Por su parte, el vicepresidente Edmundo Lara recibió a representantes indígenas. Lamentó que se los discri-

mine y “no se los deje ya” entrar a la plaza Murillo de La Paz. Su hipérbole (*¿ficción?*) busca acentuar que una clase (*¿y una etnia?*) ha sustituido a otra en el Estado. El festejo en el Palacio Quemado el día de la posesión tuvo un inocultable aroma retro: corbatas, ternos y una pléyade de socialités pululaba en el salón, en desmedro de una representación más política de la diversidad boliviana. Hay quien habla de una peligrosa falta de respeto simbólico.

No hay día que pase sin declaración vicepresidencial por *Tik Tok* o en algún acontecimiento público. Lara fusila –figuradamente, claro– a diario al presidente Paz. El ministro de Justicia, la solitaria cuota ministerial del vicepresidente, fue destituido. Paz decidió remplazarlo, pero antes Lara dio a conocer el currículum de juicios penales del nuevo titular. El vicepresidente tenía mejor información que el Gobierno. Paz Pereira tuvo que recular y cerrar el Ministerio de Justicia, en medio de piruetas y una conferencia de prensa. En ella, el fallido remplazante anunció acciones penales contra Lara. El honor es competencia de la jurisdicción criminal.

No hay día que pase sin declaración vicepresidencial por *Tik Tok* o en algún acontecimiento público. Lara fusila –figuradamente, claro– a diario al presidente Paz.

Lara juzga que le toca predominar, como principal aportante de votos a la fórmula ganadora. Es seguro que el vicepresidente acaudillará la reacción contra las medidas económicas. Falta saber si la calle las aceptará a regañadientes porque son necesarias. Cuando se esperaba que se adoptaran rápidamente para aprovechar de la luna de miel, el Gobierno ha preferido la espera. El ministro de la Presidencia habló de tres meses para completar las medidas; el presidente, de seis meses para estabilizar el país. No todos son tan optimistas con darse tiempo y sosiego para enfrentar el momento de la verdad. El cielo podría encapotarse para entonces.

Gonzalo Mendieta es un abogado y analista boliviano.

DOCUMENTOS RyP (I)

GUSTAVO GORRITI, PREMIO COMO HÉROE DEL PERIODISMO

A comienzos de noviembre, el International Press Institute (IPI) y el International Media Support (IMS), otorgaron el premio “Héroe Mundial de la Libertad de Prensa” al periodista peruano Gustavo Gorriti, en ceremonia celebrada en la Universidad de Viena. Fue uno más de los galardones recibidos por este célebre periodista y quizás el más exacto en su denominación. Buen amigo de RyP, Gorriti ha colaborado con nuestra revista desde su inicio. A continuación el discurso con que asumió su último premio en el Salón Ceremonial de dicha casa de estudios.

Queridos colegas:

Es un gran honor para mí recibir este premio. Especialmente de una institución que significó tanto para un gran periodista, Enrique Zileri, mentor, amigo y jefe inspirador que fue presidente del Consejo de IPI en la década de 1980. Me lleva también a contemplar con un toque de melancólica nostalgia, mis casi 45 años de periodista. Y con admiración el 75 aniversario del Instituto Internacional de Prensa.

En tiempos normales, ambos números, 45 y 75, representan longevidad, que usualmente se asocia más con la paz que con la turbulencia o el peligro. Pero, como sabemos todos, turbulencia y peligro es lo que el periodismo independiente enfrenta hoy en demasiados lugares del mundo. La libertad de prensa no solo está bajo ataque en dictaduras y regímenes autoritarios. Agredidas, las democracias retroceden incluso en lugares donde no hubiéramos esperado que ello ocurra.

La desinformación –que puede definirse, a grandes rasgos, como la mentira disfrazada de verdad– prolifera rampante, aceptada, con resignación demasiado frecuente, como un hecho de la vida por diplomáticos, políticos, líderes universitarios e incluso periodistas.

Cuando tratamos de encontrar paralelos resulta inevitable observar el siglo pasado... tal como fue el mundo en la década de 1920 y, especialmente, en la de 1930, cuando débiles democracias fueron tomadas, con frecuencia a través del voto, por bru-

En tanto nosotros, periodistas, nos encontramos en las primeras líneas de un frente que se resquebraja, más vale que nos aprestemos a enfrentar tiempos recios.



Foto: Cortesía

El alcalde de Lima recientemente llamó a tomar medidas de violencia contra Gustavo Gorriti con la frase que ilustra la fotografía. Nota de la redacción: “terruco” significa “terrorista”.

tales regímenes totalitarios que no solo conquistaron gobiernos, sino también las mentes de los pueblos a través de la propaganda y, sí, de la desinformación. Sabemos lo que costó luego derrotar a las fuerzas del mal.

El pasado no es un espejo muy preciso, pero hay demasiadas similitudes y analogías como para ignorarlo. En tanto nosotros, periodistas, nos encontramos en las primeras líneas de un frente que se resquebraja, más vale que nos aprestemos a enfrentar tiempos recios.

Al hablar del periodismo, me refiero al que se esfuerza por descubrir, informar y exponer verdades relevantes, aquellas que ciertas organizaciones o individuos poderosos precisan mantener ocultas. Ese periodismo es el que hoy confronta en muchos lugares un peligro existencial. Por ello, debemos encarar nuestra amenazada longevidad debatiendo y encontrando la manera de defendernos con éxito de los enemigos de la democracia y de la prensa libre.

Al mirar a través del espejo del siglo pasado, podemos escuchar o leer algunas lecciones duramente ganadas en tiempos muy difíciles.

En los fatídicos días de 1944, como editor en jefe de *Combat*, el periódico clandestino de la Resistencia anti-nazi, Albert Camus escribió: "La mentira nunca carece de propósito. Incluso la mentira más descarada, si se repite lo suficiente durante el tiempo suficiente, [...] conserva cierto poder, ... [pero] expresar la verdad basta para repeler la falsedad".

En 1946, George Orwell escribió que, utilizado como herramienta, "el lenguaje político está diseñado para hacer que las mentiras suenen veraces y el asesinato respetable". Y en su discurso del Nobel de 1970, Alexandre Solzhenitsyn habló sobre la estrecha complicidad entre la mentira y la violencia: "... la violencia no puede ocultarse tras nada excepto la mentira, y la mentira no tiene nada que la sostenga salvo la violencia. Quien haya proclamado alguna vez la violencia como su método debe elegir inexorablemente la mentira como su principio".

Por lo tanto, la desinformación –la distorsión mentirosa de la realidad– debe ser contrarrestada a través

del reportaje vigoroso de la auténtica realidad, especialmente con un potente periodismo de investigación. Es una tarea difícil. El periodismo de investigación requiere tiempo para reportear, verificar y volver a verificar, mientras que uno puede ser inundado cada día con avalanchas de desinformación.

¿Cómo contrarrestar esa desproporción?

Un periodismo potente y veraz puede destruir edificios enteros de mentiras, siempre y cuando se exprese con el vigor necesario y el apropiado seguimiento. La verdad es poderosa y fortalecedora en tanto logre llegar a las multitudes. Ese es el desafío que debemos afrontar con talento, fortaleza y sin permitir jamás que el miedo se convierta en nuestro editor.

Pero incluso la mejor prensa libre necesita una masa crítica de medios y recursos para que sus acciones sean eficaces. En términos generales: ¿disponemos de esos medios ahora? No. ¿Tenemos suficiente periodismo de investigación? No. ¿Se encuentra este periodismo bajo peligro, en crisis en todo el mundo? Sí. ¿Se están tomando medidas urgentes para remediar ese estado de cosas? No lo creo.

¿Parece entonces que el periodismo de investigación, la libertad de prensa y la democracia enfrentan la probabilidad de una derrota estratégica? Todavía no. ¿Podemos abrigar la esperanza realista de celebrar, en un futuro no muy lejano, el centenario del IPI en un tono menos sombrío?

Mucho deseo que sea así.

Muchas gracias.

DOCUMENTOS RyP (II)

CUENTA PÚBLICA DERECHO U. DE CHILE: MISIÓN DE UNA UNIVERSIDAD NO MILITANTE

En septiembre pasado, el decano de la Facultad de Derecho, Pablo Ruiz-Tagle, rindió cuenta pública sobre su gestión con un discurso que fue muy comentado y del cual reproducimos los siguientes extractos.

Todas las verdades se tocan decía Andrés Bello. Yo agregaría que al menos en nuestra Facultad, no sólo se tocan, sino que se estudian y se critican con pasión irrenunciable. No tenemos pensamiento oficialista ni único, ni militancia, ni cercanía o lejanía con el gobierno de turno que nos comprometa. Porque nos unimos en la universidad en la más amplia diversidad de ideas y proyectos. Tampoco hemos buscado diluir nuestras diferencias y, a pesar de ellas, nos tratamos con respeto. Ni hemos sido el remedio de una escuela de agitación y propaganda, ni una entidad confesional que mire el verdadero cultivo de las ciencias, de las letras y del arte como algo moralmente peligroso. Hemos aceptado con sentido de pertenencia todas las formas de la desobediencia civil en nuestra Facultad con tal que sean respetuosas de los derechos de todas las personas a estudiar y pensar, de manera que ninguna persona sea forzada, acarreada, funada o sea objeto de bullying. Porque nuestras diferencias no impiden que nos mantengamos unidos

por un ideario educacional republicano democrático que compartimos, que reconoce y garantiza nuestro pensamiento autónomo y que es respetuoso en la crítica, incluso en la desobediencia civil, que se expresa en un ambiente de libertad, igualdad que valora la dignidad de todas las personas.

Una universidad debe fomentar el ejercicio del juicio razonado, la pasión por la verdad y la creencia en la importancia de la diversidad, la tolerancia y la igualdad. La universidad debe enfrentar las falsedades, errores y supersticiones de su época.

Vivimos una época en que existe el riesgo cierto de que se debiliten las universidades como centros de crítica. Pero la Universidad, y nuestra Facultad como parte de ella, tiene la obligación de reflexionar, de someter a escrutinio al statu quo, desafiarlo en nombre de la justicia, la imaginación, el bienestar humano, el desarrollo de la mente y visiones alternativas del futuro



MINERALES CRÍTICOS, DEBATE CRÍTICO

Noviembre fue un mes intenso para la geopolítica de los minerales. A comienzos de mes, en un doble anuncio, China tomó medidas para aumentar sus restricciones a las exportaciones de tierras raras con efecto desde el 1 de diciembre. Horas más tarde, anunció restricciones para la exportación de equipos necesarios para la manufactura de baterías para autos eléctricos, con la mira puesta en mantener la ventaja competitiva que el gigante asiático conserva en dicha industria.

En el contexto actual de transformación energética y digital, los minerales críticos como el cobre, el litio y las tierras raras han adquirido una importancia estratégica sin precedentes. Estos recursos no solo son fundamentales para el desarrollo tecnológico y la sostenibilidad ambiental —a pesar de las contradicciones que eso conlleva—, sino que también se han convertido en piezas clave dentro del tablero geopolítico actual.

Las tierras raras han ganado suma importancia —gran protagonismo— a lo largo de este año, en el contexto de la guerra comercial librada por Estados Unidos y el resto del mundo. Estos 17 elementos químicos, divididos en tierras raras livianas y pesadas, son esenciales para la fabricación de imanes permanentes utilizados en turbinas eólicas, vehículos eléctricos, teléfonos celulares, pantallas LED, dispositivos médicos y sistemas de defensa y aeroespaciales. El uso estratégico militar de estos metales es lo que, al menos en el papel, más inquieta a Beijing, y así lo expuso el Ministro de Comercio en su declaración al anunciar las medidas.

A pesar de que el mercado de tierras raras es pequeño comparado con otros minerales como el cobre, su valor estratégico es incuestionable. Así lo ha entendido China, el principal adversario de

Estados Unidos en esta guerra comercial, y el único actor que ha decidido contrarrestar a Trump, exitosamente por lo demás. China controla el 90% del procesamiento y el 60% de la extracción mundial de tierras raras. En abril de este año, en respuesta a los aranceles del 145% impuestos por Estados Unidos, China impuso restricciones a la exportación de tierras raras e imanes utilizados en sectores estratégicos como defensa, energía y automoción, lo que obligó rápidamente al gobierno norteamericano a negociar y regular en sus aranceles.

De ahí en más, alentado por esta extrema dependencia respecto de China, Estados Unidos ha adoptado una estrategia de diversificación e independencia. A fines de abril, firmó junto a Ucrania el *Ukraine-United States Mineral Resources Agreement*. El acuerdo comprometió financiamiento para la reconstrucción del país europeo, a cambio de acceso a sus minerales críticos, a pesar de no existir certeza absoluta sobre los volúmenes de los depósitos de tierras raras (ni de otros minerales ni recursos naturales mencionados en el acuerdo). A comienzos de julio, el gobierno norteamericano se convirtió en el principal accionista de la única operación de tierras raras en Estados Unidos —propiedad de *MP Materials*—, en una operación poco habitual en dicho mercado. Adicionalmente, el Departamento de Energía de Estados Unidos anunció en octubre el cierre de un financiamiento para el proyecto de litio *Thacker Pass* de propiedad de *Lithium Americas Corporation*, a través de un *joint-venture* con *General Motors*.

En esa misma lógica, Estados Unidos y Australia firmaron un acuerdo el 20 de octubre pasado, en que fortalecieron la cooperación bilateral en el desarrollo de la industria de minerales críticos de ambos países. Dicho acuerdo, que intenta asegurar un



**DIEGO IBARROLA
Y FRANCISCO MIRANDA**
Bofill Mir Abogados

suministro para Estados Unidos de tierras raras y minerales críticos, compromete una inversión conjunta de USD 3.000 millones en los próximos seis meses. Asimismo, el anuncio de la Casa Blanca incluyó un compromiso por parte del *Export-Import Bank* de los Estados Unidos de un financiamiento de USD 2.200 millones, para totalizar una suma superior a USD 5.000 millones.

Dado el poder negociador del gigante asiático, y que las iniciativas norteamericanas no se desarrollarán de la noche a la mañana, China y Estados Unidos trabajaron en un preacuerdo, previo a la esperada cita entre Trump y Xi Jinping llevada a cabo a fines de mes. Dicho acuerdo contemplaba el relajo de aranceles relacionados a otras industrias impuestos previamente por el gobierno norteamericano, el que fue en gran medida ratificado en la reunión de ambos mandatarios el 30 de octubre pasado. Al menos por un año. Trump señaló que el presidente chino había accedido a suspender sus limitaciones respecto de la exportación de tierras raras durante ese periodo. También dijo más tarde que, "en una escala de 0 a 10 (...) diría que la reunión fue un 12".

Chile, aunque no figura entre los principales productores de tierras raras, posee depósitos de arcilla iónica en Penco, región del Bío-bío, que permiten una extracción sencilla y menos invasiva. El proyecto Módulo Penco, liderado por *Aclara Resources*, se encuentra en etapa de desarrollo y se espera que inicie producción en 2028, aunque su desarrollo ha enfrentado más de un obstáculo.

Ahora bien, como principal productor mundial de cobre, Chile desempeña un papel central en el nuevo tablero mundial. Y también tiene gran interés en cómo se desarrolla el conflicto. El cobre es utilizado principalmente en la construcción de redes eléctricas, maquinaria, electrodomésticos y transporte. Su alta conductividad eléctrica, combinada con propiedades como la resistencia a la corrosión, la maleabilidad y su carácter reciclable, lo convierten en un material insustituible en muchas aplicaciones.

Con un 24% de la producción global de cobre de mina, Chile ha estructurado gran parte de su economía en torno a este recurso. El sector minero

representa el 11,7% del PIB nacional, y las exportaciones mineras constituyen el 57% del total exportado por el país. Además, genera empleo para cerca del 12% de la población activa. Sin embargo, la carga tributaria efectiva del sector, estimada en un 44,7%, plantea desafíos en términos de competitividad y atracción de inversiones.

Nuevamente, China ha sido un actor determinante en este mercado. Su crecimiento económico acelerado durante las últimas dos décadas impulsó un aumento exponencial en su demanda, generando lo que se conoce como el "súper ciclo de los *commodities*". Actualmente, China produce solo el 8% del cobre de mina, pero funde el 44% del cobre mundial y consume cerca del 60%. Además, es el mayor productor de cobre reciclado, con 2,3 millones de toneladas anuales.

Esta posición dominante ha llevado a China a implementar una estrategia de adquisición de minas en países como la República Democrática del Congo y Perú, lo que ha despertado preocupación en Estados Unidos y otros países occidentales por la creciente dependencia de la cadena de suministro china.

Las proyecciones para el futuro del cobre son ambiciosas. La electrificación del transporte, el desarrollo de energías renovables y la expansión de la inteligencia artificial están impulsando una demanda creciente. También enfrenta obstáculos significativos: escasez de nuevos proyectos, mayores costos de extracción, leyes minerales más bajas, largos plazos de aprobación y una creciente exigencia de legitimidad social por parte de las comunidades locales.

La posición geográfica y la estabilidad institucional de Chile —a la expectativa de un nuevo gobierno más favorable a la industria a partir de marzo de 2026— lo convierten en un candidato ideal para convertirse en un proveedor confiable de minerales estratégicos. Sin embargo, el desarrollo de esta industria requiere una planificación de largo plazo, inversiones significativas y una estrategia clara de inserción en las cadenas de valor globales. La tensión entre Estados Unidos y China ha abierto una ventana de oportunidad, aunque otros países ya han tomado la delantera en esta carrera. El gran desafío parece ser mantener la independencia frente a ambas superpotencias, en un mundo que cada día más exige tomar posición.



CANCILLERÍA REVELA COSTOS DE CAMPAÑA DE BACHELET

La Cancillería chilena detalló los montos destinados a la campaña de Michelle Bachelet para la Secretaría General de Naciones Unidas, luego de semanas de críticas de sectores de la oposición. La decisión se produce después de que la cartera se negara a revelar dicha información, calificándola como un “dato sensible” y de “interés nacional”, cuya ventilación –según Teatinos 180– podría presuntamente afectar la competitividad de la candidatura. Pese a esta excusa, Cancillería finalmente decidió informar que ha desembolsado más de 16 millones de pesos con cargo al presupuesto del ministerio para este año, sin considerar asignaciones extraordinarias. Además, proyecta un gasto adicional de 40 millones de pesos entre noviembre de 2025 y marzo de 2026, lo que incluye viáticos, pasajes y reuniones. El total estimado del costo de campaña asciende a 54 millones de pesos.

DBP

BUREVESTNIK: NUEVO MISIL DE PROPULSIÓN NUCLEAR RUSO

El presidente ruso Vladimir Putin anunció el 26 de octubre que Rusia realizó una prueba final exitosa de su nuevo misil de crucero con propulsión nuclear, el Burevestnik, que puede volar durante más tiempo que otros misiles y, según el Kremlin, puede eludir los sistemas de defensa antimisiles. El anuncio se produce luego de que el presidente de EE.UU., Donald Trump, diera a conocer la construcción de un sistema de defensa antimisiles, al que ha bautizado como “Cúpula Dorada”. El Burevestnik está diseñado para evadir sistemas similares al proyecto del mandatario estadounidense.

DBP

INVESTIGACIÓN POR CORRUPCIÓN EN UCRANIA

El 10 de noviembre la Oficina Nacional Anticorrupción de Ucrania anunció una investigación al sector energético nacional, luego de descubrir que Energoatom, una compañía estatal que abastece más de la mitad de la energía nuclear en el país, estaba involucrada en una red de corrupción valorada en 100 millones de dólares. El plan fue liderado por un empresario y contó con la participación de un exasesor del ministro de Energía, el jefe de seguridad de Energoatom, entre otros. La prensa local consigna que las diligencias de la investigación estarán enfocadas en personalidades del círculo cercano del presidente Volodomir Zelensky. La ministra de Energía ucraniana, Svitlana Hrynychuk, confirmó allanamientos, descartó conocer detalles y subrayó la transparencia con la que se está llevando a cabo la investigación. Después dimitió en medio de esta polémica.

IGA

SARKOZY SALE EN LIBERTAD LUEGO DE 20 DÍAS EN PRISIÓN

El expresidente francés Nicolas Sarkozy salió de la cárcel el pasado 10 de noviembre, luego de que el Tribunal de Apelación de París le concediera la libertad condicional. Además, se le impuso la prohibición de salir del país y de contactar a testigos y a los demás condenados en el llamado “expediente libio”. Sarkozy había cumplido apenas 20 días de la pena de cinco años que recibió tras ser condenado por el delito de asociación ilícita, al haber recibido financiamiento del régimen libio de Muamar Gadafi para su campaña presidencial en 2007.

DBP



CONTINÚA TENSIÓN ENTRE CHINA Y JAPÓN POR TAIWÁN

Las hostilidades entre China y Japón se han incrementado recientemente, con acusaciones mutuas de haber “cruzado la línea” y notas diplomáticas de protesta. El episodio tiene lugar luego de que Xue Jian, cónsul chino en Osaka, publicara en la red social X que “no tenemos más remedio que cortar la cabeza inmunda” de la primera ministra nipona, Sanae Takaichi. Esto, en respuesta a las declaraciones de la autoridad japonesa, quien afirmó que “un ataque chino contra Taiwán podría constituir una ‘amenaza existencial’ para Japón y desencadenar una posible respuesta militar por parte de Tokio”.

DSE

REVÉS PARA NOBOA EN REFERÉNDUM POPULAR DE ECUADOR

El domingo 16 de noviembre un estimado de 14 millones de ecuatorianos fueron convocados a las urnas para un referéndum popular impulsado por el presidente Daniel Noboa. Las preguntas eran eliminar la prohibición de instalar bases militares extranjeras, eliminar la obligación del Estado de asignar recursos a organizaciones políticas, disminuir el número de asambleístas, y la realización de una asamblea constituyente. El electorado, que alcanzó un 80%, rechazó el total de las propuestas.

IGA

PABLO RUIZ-TAGLE LANZA CANDIDATURA PARA LA RECTORÍA

El decano de la Facultad, Pablo Ruiz-Tagle, anunció su intención de postular para ser rector de nuestra de casa de estudios durante el periodo 2026-2030, en sucesión a la actual rectora Rosa Devés, primera mujer en ocupar dicho cargo. La candidatura, que se define de cambio y no de continuidad, deberá competir, entre otras, con la de Sergio Lavandero, académico de las facultades de Ciencias Químicas y Farmacéuticas y Medicina, y las posibles candidaturas de la prorectora Alejandra Mizala Salces y Francisco Martínez, decano de la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas. Las candidaturas se inscriben durante la primera semana de abril de 2026, y las elecciones se llevan a cabo en mayo del mismo año.

DSE

Película

EIFFEL

**HÉCTOR
HUMERES NOGUER**

Abogado. Profesor de
Derecho, U. de Chile



En la plataforma Netflix figura esta película que relata la gestación de la torre que lleva el nombre de Gustave Eiffel, quién se encontraba en la cima de su carrera, ya que acababa de terminar exitosamente la estructura de la Estatua de la Libertad. El gobierno francés de la época quería que se creara algo espectacular para la Exposición Universal de París de 1889, y así se lo plantea a Eiffel, en momentos en que a este solo le interesaba el proyecto de un Metro para la ciudad, como algo icónico y al servicio de la comunidad.

Del relato se desprende que el levantamiento de la torre fue un acto político. Había que colocar a la siderurgia francesa al nivel de la de los Estados Unidos o Reino Unido, vigente desde la época de Napoleón. La idea era llamar poderosamente la atención del mundo, creando un hito sobre la Exposición Universal. El diseño original del proyecto fue de Maurice Koechlin y Émile Nouguier, ingenieros, y Stephen Sauvestre, arquitecto, tal y como consta en la información oficial del monumento. Pero el mérito del levantamiento de la estructura de exactos 300 metros y 10.000 toneladas es todo de Gustave Eiffel.

El proyecto debió vencer la oposición de vecinos y de escépticos competidores. Se escucharon epítetos tales como “la farola de la vergüenza”, “un esperpento sobre París”, “enfado de los vecinos”. No todo París estaba en contra, pero sí gran parte de la sociedad. En 1887 la revista *Le Temps* publicó su ‘Protesta contra la torre del Sr. Eiffel’, un manifiesto en el que intelectuales ridiculizaron el proyecto. En una de sus crónicas, Maupassant se refirió a la torre como un “esqueleto gigante falto de gracia” o un “aborto de un ridículo y delgado perfil de chimenea de fábrica”. Entre los parisinos existía una preocupación real por temor al derrumbe o al hundimiento del terreno.

En la película se puede ver la técnica utilizada en la construcción, superando innumerables obstáculos. También se muestra la obsesión de Eiffel por la seguridad de los 300 obreros contratados. “No quiero ni un fallecido”, declara mientras pone en marcha el operativo. Aunque en la película no aparece, sí hubo un fallecido durante las obras. Una de las obsesiones de Eiffel en la película es que el monumento no fuese temporal, que durase para siempre y no se desmontase a los 20 años, tal y como estaba previsto. Pero la acogida nacional e internacional fue inmediata y pronto se convirtió en un todo un símbolo, cambiando la imagen de París para siempre.

Vale la pena enterarse de la historia de la gestación de este ícono mundial, aun a riesgo de tener que tolerar el aparente vínculo de la obra con un romance ficticio.