



DEBILIDADES EN LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHILE

* EQUIPO RyP

Director:
José Rodríguez Elizondo

Subdirector:
Raimundo Jara Duclos

Jefe de redacción:
Sergio Cortés Beltrán

Secretaría de redacción:
Catherine Parada Cáceres
Benjamín Contreras Ahumada
Daniel Soto Espinosa

Analistas:
Diego Ibarrola Ávila

Ayudantes de redacción:
Isidora González Allende
Diego Bonacic Pellegrini

Corresponsales:
Juan C. Cappello (New York)
Heinrich Sassenfeld (Berlín y Buenos Aires)
Milos Alcalay (Caracas)
Gonzalo Mendieta (La Paz)

Diagramación:
Víctor Toro Agüero

En la web
www.derecho.uchile.cl

Contacto y suscripción digital
raimundo.jara@derecho.uchile.cl

* CONSEJO DE LECTORES

Eduardo Frei Ruiz-Tagle, Adriana Valdés, Jorge Edwards (†), José Luis Cea, Joaquín Fernandois, Sergio Campos, Claudio Grossman, Juan Somavía, Hernán Felipe Errázuriz, Alberto Sepúlveda, Mario Artaza Rouxel, Patricio Leiva, Fernando Lolas, Carlos Franz, Carlos Figueroa Serrano, Loreto Correa, Paz Milet, Mario Correa Saavedra, Samuel Fernández, Nelson Hadad, Eduardo Rodríguez Guarachi (†).

Los artículos firmados expresan la opinión de sus autores y no comprometen a RyP.

* INFORME DEL SUBDIRECTOR

Lo ocurrido en Venezuela el 3 de enero nos obligó a suspender por unos días la distribución de este número, para añadirle un suplemento especial sobre las repercusiones regionales, hemisféricas y globales del operativo militar de EE.UU. y la captura de Nicolás Maduro.

Tema principal de diciembre fue la victoria en segunda vuelta del candidato presidencial José Antonio Kast, quien asumirá en marzo como jefe de Estado de Chile. En este contexto contamos con reflexiones sobre los desafíos en materia vecinal para su próxima administración. Sobre la relación con Perú escribe el destacado internacionalista y excanciller de ese país Óscar Maúrtua. Desde Buenos Aires, nuestro corresponsal profundiza en los paralelos económicos con Argentina, y desde La Paz, nuestro corresponsal analiza las prioridades del recién instalado gobierno de Rodrigo Paz. De paso, la académica ANEPE Loreto Correa se refiere al “triángulo del litio” y nuestra secretaria de redacción consigna citas citables luego del triunfo de Kast.

Mención aparte merece el balance de la política exterior de Chile, con especial mención a su política de destinaciones diplomáticas. Al respecto se analiza el caso de la embajadora de carrera Manahi Pakarati en Nueva Zelanda, cuyas actuaciones afectaron directamente el interés nacional e incluso la integridad territorial de Chile. Este tema, graficado en la portada y destacado en Debate, es analizado en lo profesional por el expresidente de ADICA, Francisco Devia –quien fue el primer denunciante–, y en sus alcances geopolíticos y estratégicos por el general (r) John Griffiths.

En diciembre lamentamos el fallecimiento de nuestro amigo y consejero Eduardo Rodríguez Guarachi, versátil y prestigiado diplomático chileno, a quien nuestro director le dedica un sentido obituario. Además, incluimos un saludo especial, por su cumpleaños número 100, al profesor Mario Arnello.

Por su parte, el también profesor Héctor Humeres reseña la película *La dama de hierro* y, asimismo, se reseñan los libros *Vietnam, Israel y Trump*, *La diplomacia tiene la palabra* y *Los amigos de mi vida*. Contamos, por cierto, con nuestras clásicas secciones de cartas y notas breves.

* EN ESTA EDICIÓN

- 
- 2** INFORME DEL SUBDIRECTOR
- 5** DEBATE RyP
- 7** DECEPCIÓN DE UNA POLÍTICA EXTERIOR PROGRESISTA FRANCISCO DEVIA
- 8** LA RAZÓN DE ESTADO Y EL INTERÉS NACIONAL RESPECTO A LA ISLA DE PASCUA JOHN GRIFFITHS
- 10** CITAS CITABLES: REACCIONES INTERNACIONALES ANTE EL TRIUNFO DE JOSÉ ANTONIO KAST ISIDORA GONZÁLEZ ALLENDE
- 12** ALIADOS DEL PACÍFICO SUR: AVIZORANDO RENOVADOS HORIZONTES ÓSCAR MAÚRTUA DE ROMAÑA
- 13** POSDATA DESDE BUENOS AIRES. CONCEPCIONES ECONÓMICAS EN ARGENTINA Y CHILE HEINRICH SASSENFELD
- 14** POSDATA DESDE LA PAZ. LETRA PARA ESTA BALADA GONZALO MENDIETA
- 15** EL “TRIÁNGULO DEL LITIO ANTE EL ESPEJO” LORETO CORREA
- 16** NOTAS BREVES
- 18** OBITUARIO
- 19** CARTAS
- 20** PELÍCULA: *LA DAMA DE HIERRO* HÉCTOR HUMERES NOGUER
- 21** LIBROS: *VIETNAM, ISRAEL Y TRUMP, LA DIPLOMACIA TIENE LA PALABRA Y LOS AMIGOS DE MI VIDA*

* VENEZUELA: SUPLEMENTO ESPECIAL

- 26** CITAS CITABLES: REACCIONES INTERNACIONALES ANTE OPERATIVO MILITAR DE EE.UU. EN VENEZUELA RAIMUNDO JARA DUCLOS
- 28** POSDATA DESDE NEW YORK. Y AHORA... ¿QUÉ? JUAN C. CAPPELLO
- 29** CUANDO EL DERECHO INTERNACIONAL CHOCA CON LA REALIDAD
- 32** CARTAS

BALANCE SINÓPTICO DE LA POLÍTICA EXTERIOR DE CHILE

Durante la primera parte del vigente cuadriénio la política exterior de Chile tuvo un sesgo experimental. Para ese efecto asumió nombres de fantasía, que la definían como de color turquesa y orientación feminista. Nunca se explicó a cabalidad qué tipo de cambio implicaba aquello. Pero, un balance sinóptico de fin de período muestra algunos efectos de esa novedad.

En lo económico, se intentó desestructurar la amplia red de tratados de libre comercio, negociados desde inicios de la transición por distintos gobiernos. Fue un proyecto que abortó a tiempo, gracias a la evidencia en contra aportada por expertos variopintos. En tiempos de Donald Trump esto mantiene una base de certezas razonables y una excelente relación comercial con la superpotencia China. Vinculado con este rubro, pero discutible, ha sido la ruptura fáctica de relaciones con Israel, proveedor tradicional de alta tecnología e insumos estratégicos para la Defensa.

En lo diplomático-político, prevaleció cierta tentación vanguardista y autosuficiente del gobernante, que dejó a Chile sin diálogo oficial con los Estados Unidos y en ambigua relación con Rusia, dos tercios del triunvirato hegemónico global. En lo vecinal, también nos alejó de Argentina, cuyo presidente tiene excelentes relaciones con los Estados Unidos, mientras sostiene conflictos oceánicos larvados con Chile. Curiosamente y aunque sin relaciones diplomáticas, el gobierno que termina fue cercano al de la Bolivia de Luis Arce, cuyos ideólogos inspiraron partes estratégicas del proyecto constitucional rechazado en 2022. A mayor abundamiento, la expresidenta Dina Boluarte del Perú, tercer vecino de Chile, fue aleccionada políticamente por el presidente chileno en una instancia internacional. Fue otro mal momento para la diplomacia chilena.

Respecto a los paraveinos y más lejanos, sólo con México y Uruguay, Chile ha tenido relaciones formalmente correctas, pese a que AMLO disparó contra la antes exitosa Alianza del Pacífico. Con Brasil, la relación ha lucido amistosa y funcional, vía BRICS, al pretendido liderazgo regional de Lula da Silva... y a Vladimir Putin por añadidura. En cuanto a Venezuela, mucho costó que el gobierno asumiera a Nicolás Maduro como un dictador sin atenuantes. Tal categoría se la reconoció con mayor facilidad a los cónyuges Ortega, de Nicaragua, pero la soslayó respecto al gobierno de Cuba. Respecto a Colombia, el presidente chileno ha chocado de manera recurrente con su homólogo Gustavo Petro. Este ha pretendido intervenirlo y aleccionarlo, en una suerte de competencia “interprogresista”. En esa línea Petro llegó hasta un curioso reproche indirecto e ideológico, por la victoria de José Antonio Kast, a quien define como “ultraderechista”.

Como es natural, el nuevo estilo del gobierno fue mucho más visible en su política de designaciones diplomáticas (...) Hay consenso en que en este sector se privilegió el ideologismo, el identitarismo y la amistad, por sobre el conocimiento y la profesionalidad.

Como es natural, el nuevo estilo del gobierno fue mucho más visible en su política de designaciones diplomáticas. Entre los expertos, hay consenso en que en este sector se privilegió el ideologismo, el identitarismo y la amistad, por sobre el conocimiento y la profesionalidad. Los ejemplos son variados, siendo el de este mes el más evidente. Designada como embajadora en Nueva Zelanda, una diplomática funcionaria de origen pascuense aprovechó su estatus para promover el autogobierno de la Isla de Pascua, en línea directa con la rechazada doctrina de la plurinacionalidad. Dicho en jerga, “atornilló al revés” en lo internacional y, de paso, activó el activismo identitario de las etnias chilenas.

Por último, en lo multilateral, habría que destacar la postulación de la expresidenta Michelle Bachelet a la Secretaría General de la ONU. Fue una decisión personalísima del pre-

sidente saliente, que puede o no ser ratificada por el presidente entrante José Antonio Kast. En la hipótesis de que hubiera ratificación y que la candidatura fuera exitosa, se daría un fenómeno doblemente inédito en la historia del multilateralismo. Por una parte, el caso de un Estado miembro que contribuyó a elegir a una Secretaría General adversa ideológica y políticamente al presidente incumbente. Por otra parte, el caso de una jefatura ONU inicial e históricamente adversa al jefe de un Estado miembro y fundador del sistema. Arduo trabajo

para los expertos en Derecho Internacional.

En resumidas cuentas, este balance sinóptico – hipótesis final comprendida– muestra que las afinidades ideológicas y personales del gobernante han tendido a subordinar las políticas de Estado, la profesionalidad jerarquizada de los diplomáticos, el rol de la Cancillería y hasta el aporte de su segundo canciller, reconocidamente ilustrado en la materia. Si éste llega a escribir sus memorias, quizás dé alguna pista sobre los errores que asumió como legado y sobre los que no pudo evitar.

Si el canciller van Klaveren llega a escribir sus memorias, quizás dé alguna pista sobre los errores que asumió como legado y sobre los que no pudo evitar.

DECEPCIÓN DE UNA POLÍTICA EXTERIOR PROGRESISTA

FRANCISCO JAVIER
DEVIA ALDUNATE



Francisco Devia fue presidente de la Asociación de Diplomáticos de Carrera (ADICA). En su desempeño se manifestó como profundo impulsor de la profesionalidad diplomática y en esa calidad fue uno de los primeros denunciantes de las actividades poco ortodoxas de la embajadora Manahi Pakarati en Nueva Zelanda. Reproducimos íntegramente su colaboración por parecer de alto interés gremial y profesional para nuestra Cancillería.

Los obstáculos para ejecutar la política exterior que el Presidente Gabriel Boric deseaba llevar a cabo comenzaron inmediatamente tras asumir el poder.

Lo anterior, derivado de que la Teoría Realista de las Relaciones Internacionales –aquella que postula que el interés nacional y el poder constituyen el motivo principal de las relaciones entre los Estados– se imponía por sobre la Corriente Idealista-progresista que se caracteriza por tener un enfoque proclive a la protección y defensa de los derechos humanos, la democracia y el multilateralismo.

Asimismo, se encontró este Gobierno ante un escenario internacional multipolar complejo e incierto, en donde la geopolítica y la geoestrategia pasaron a ser esenciales.

Sin embargo, la Cancillería no reparó en este cambio de paradigma, e insistió en estos casi cuatro años por promover una política exterior progresista, con dos énfasis adicionales: una política exterior “turquesa” y “feminista”.

Quizá el ícono de esta última fue el nombramiento de la actual Embajadora de Chile en Nueva Zelanda, Manahi Pakarati ,quien publicó hace poco en las redes sociales un cartel que decía: “Libre determinación para la nación Rapa Nui”.

Cabe recordar que la Sra. Pakarati fue nombrada por el Gobierno de Boric como Directora del Ceremonial y Protocolo. Durante su gestión ocurrieron dos sucesos vergonzosos: se acusó a SM Felipe VI de España de retrasar la ceremonia de transmisión de mando y ella, pese a su cargo, no intervino en la fallida entrega de cartas credenciales del Embajador de Israel en Chile.

Además, la Sra. Pakarati es la misma persona que exhibió una bandera mapuche en un acto de su propia Embajada, en compañía de la expresidenta de la Convención Constituyente, Elisa Loncón.

Este comportamiento, claramente secesionista, ha provocado que numerosas personas estemos solicitando la destitución de su cargo.

Con todo, esta “afrenta diplomática” es una más de una serie de incidentes reprochables y escandalosos que han afectado la imagen de la Cancillería en este período, algo impensado y que he visto por primera vez en mis tres décadas en el Servicio Exterior de Chile.

Por lo expuesto, se precisa de una Cancillería coherente, realista, eficaz y que tenga como norte la defensa de la soberanía e integridad territorial de nuestra querida patria. Confío que la próxima administración tome nota de aquello y proceda con una urgente reestructuración del Ministerio de Relaciones Exteriores.

LA RAZÓN DE ESTADO Y EL INTERÉS NACIONAL RESPECTO A LA ISLA DE PASCUA



**JOHN GRIFFITHS
SPIELMAN**

Jefe de investigación
de AthenaLab

En materia de política exterior, el escenario nacional estuvo marcado por las declaraciones de Mahani Pakarati, embajadora de carrera en Nueva Zelanda, favoreciendo la libre autodeterminación del pueblo de rapanui. Ello ha concitado reacciones tanto por su condición funcionaria como por el contenido de su declaración, contrario al interés nacional que nuestra política exterior –así como la defensa nacional– deben resguardar a todo evento.

Lo verdaderamente relevante, por tanto, es la afectación de principios básicos que atañen a nuestra unidad y cohesión nacional, que están en la base de nuestro Estado como actor nacional unitario y que aparecen cuestionados por una representante del mismo Estado. Esto sin desconocer, por cierto, que esa unidad se da en la diversidad, como en toda forma de organización sociopolítica.

En lo más inmediato, cabe decir que la condición unitaria del Estado de Chile está establecida en el artículo Nº3 de nuestra Constitución Política y se expresa en la defensa de nuestra soberanía. Configura el objetivo básico a preservar por los agentes de nuestra política exterior y de nuestra defensa nacional. Además, compromete activamente a todo funcionario público, independiente de su investidura o cargo, en toda circunstancia, tiempo y lugar.

Un segundo tema es la “condición de nacionalidad y ciudadanía”, consagrada en el artículo 10 en nuestra Constitución. Como ha sido tradicional en la historia constitucional chilena, establece que todos los nacidos en territorio nacional son chilenos

sin excepción. Es decir, reconociendo la diversidad eventual, privilegia la unidad nacional. Cabe recordar que nuestro padre de la patria definió tempranamente este tema. El 3 de junio de 1817 decretó que todos los habitantes de la naciente república –sin distinción alguna– recibirían la denominación de chilenos, incluyendo a españoles, criollos, y pueblos indígenas. Desde esa perspectiva fundacional, la soberanía territorial no se limita a la inviolabilidad de las fronteras físicas, sino que supone la existencia de una comunidad política cohesionada, capaz de ejercer autoridad legítima sobre un espacio, una población y un conjunto de instituciones.

Lo verdaderamente relevante es la afectación de principios básicos que atañen a nuestra unidad y cohesión nacional, que están en la base de nuestro Estado como actor nacional unitario y que aparecen cuestionados por una representante del mismo Estado.

Así vistas, la integridad territorial y la cohesión social son dimensiones mutuamente constitutivas, funcionales para que un Estado se concibe a sí mismo como una comunidad imaginada y compartida, y no como una mera agregación de grupos aislados. A mayor abundamiento, es relevante destacar que, recientemente, la ciudadanía se pronunció firmemente contra las tesis plurinacionales.

Un tercer elemento por considerar es que los Estados serios basan su política exterior sobre un conjunto de principios estables, normativamente anclados y políticamente proyectables en el tiempo. De ese modo trascienden coyunturas gubernamentales y dotan de coherencia su acción internacional. En el caso de Chile, pese a las reorientaciones introducidas por gobiernos recientes, la arquitectura de su política exterior ha preservado un núcleo doctrinario basado en el respeto al derecho internacional, la vocación multilateral y, de manera primordial,

"preservar la soberanía e integridad territorial de la República de Chile teniendo en consideración la Constitución y las leyes...". Este principio, consagrado en los lineamientos oficiales de la Cancillería, opera no solo como una cláusula jurídica, sino como una directriz estratégica que orienta el comportamiento de todos los agentes del Estado que ejercen funciones de representación en el sistema internacional.

Finalmente, desde una perspectiva geopolítica y geoestratégica, Chile se ha definido como un Estado tricontinental, y de clara proyección hacia el Pacífico. Esta realidad se sustenta, entre otros factores, en nuestra posición continental y marítima, así como en nuestras

posiciones insulares en las que Isla de Pascua juega un rol fundamental. Por ello, por su ubicación y proyección, ha sido históricamente territorio de interés de las grandes potencias. Y lo sigue siendo.

En un orden internacional en fragua y conflictivo, está claro que la situación de nuestras islas, comprendida Rapa Nui, define un importante espacio geográfico de interés geopolítico.

En un orden internacional en fragua y conflictivo, está claro que la situación de nuestras islas, comprendida Rapa Nui, define un importante espacio geográfico de interés geopolítico.

Por lo dicho, el actual incidente nos da la oportunidad de reflexionar sobre la relevancia de identificar y defender –a todo evento– nuestros intereses nacionales, por sobre cualquier otra consideración, aun cuando ello afecte aspectos o posturas personales.

En un orden internacional en fragua y conflictivo, está claro que la situación de nuestras islas, comprendida Rapa Nui, define un importante espacio geográfico de interés geopolítico.

CITAS CITABLES

REACCIONES INTERNACIONALES ANTE TRIUNFO DE JOSÉ ANTONIO KAST

ISIDORA GONZÁLEZ ALLENDE

“ Me enteré de que, en Chile, la persona a la que apoyé, que no iba a la cabeza de las encuestas, terminó ganando con bastante facilidad. Así que estoy deseando felicitarlo. He oído que es una persona excelente”.

Donald Trump

Presidente de EE. UU.

“ Felicitaciones al presidente electo chileno José Antonio Kast en su victoria. Los Estados Unidos esperan colaborar con su administración para fortalecer la seguridad regional y revitalizar nuestra relación comercial”.

Marco Rubio

Secretario de Estado de EE.UU.

“ Felicitaciones José Antonio Kast por su elección a la presidencia de Chile y al pueblo chileno por su participación en un proceso electoral democrático, transparente y ordenado. (...) Deseo al presidente electo mucho éxito en el desempeño de su futuro mandato”.

Lula da Silva

Presidente de Brasil

“ Felicitamos al pueblo chileno por una jornada electoral pacífica y democrática. También a José Antonio Kast, próximo presidente de Chile. Confío en que ambos gobiernos seguiremos trabajando por el bien de nuestros países y de la región”.

Claudia Sheinbaum

Presidente de México

“ Felicito a José Antonio Kast por este gran triunfo en Chile. Cuando los pueblos se expresan con claridad, gana el sentido común y ganan los valores que nos sostienen”.

Rodrigo Paz

Presidente de Bolivia

“ ¡Enorme alegría por el aplastante triunfo de mi amigo José Antonio Kast en las elecciones presidenciales de Chile! (...) Estoy seguro de que vamos a trabajar juntos para que América abrace las ideas de la libertad y podamos liberarnos del yugo opresor del socialismo del Siglo XXI”.

Javier Milei

Presidente de Argentina

“ El presidente José Jerí felicitó por teléfono al presidente electo de Chile, José Antonio Kast, por su victoria en la segunda vuelta electoral, y le deseó los mayores éxitos en su próxima gestión”.

Presidencia del Perú

“ En nombre de los venezolanos, le deseo muchísimo éxito en su gobierno. Sabemos que contaremos con su apoyo para asegurar la transición ordenada a la democracia en Venezuela, para la reconstrucción de nuestro país y para consolidar un hemisferio seguro, próspero y libre”.

María Corina Machado

Premio Nobel de la Paz

“ Lo que sí yo me meto, es decirle a este señor Kast, usted podrá ser seguidor de Hitler y educado en los valores de Hitler, usted podrá ser pinochetista convicto y confeso, pero cuidadito le toca un pelo a un venezolano, a los venezolanos se respeta, cuidadito”.

Nicolás Maduro

Presidente de Venezuela

“ A usted, señor presidente electo, José Antonio Kast, y a usted compañera candidata del Partido Comunista, Jeannette Jara, nuestros saludos desde la patria de Darío y Sandino donde trabajamos todos los días por un mundo de hermandad, con justicia, paz y el derecho a vivir con bienestar”.

Daniel Ortega y Rosario Murillo

Copresidentes de Nicaragua

“ El fascismo avanza, jamás le daré la mano a un nazi y a un hijo de nazi, tampoco; son la muerte del ser humano. Triste que Pinochet tuvo que imponerse a la fuerza, pero más triste ahora es que los pueblos elijan su Pinochet: elegidos o no, son hijos de Hitler y Hitler mata los pueblos. Es el demonio contra la vida y todo latinoamericano sabe resistir”.

Gustavo Petro

Presidente de Colombia

“ No tengo la menor duda que el presidente de Colombia, Gustavo Petro, estaba borracho cuando dijo, refiriéndose a la elección de Kast como mandatario de Chile, que ‘jamás le daré la mano al hijo de un nazi’. Los peruanos no olvidamos que este psicótico sujeto comparó a nuestra policía con las brigadas nazis”.

Luis Gonzales Posada

Excanciller de Perú

“ Felicito a José Antonio Kast por su victoria en las elecciones y al pueblo chileno por una jornada electoral ejemplar. Chile es un país querido por los españoles y un socio estratégico para Europa con el que seguiremos trabajando y profundizando nuestra relación”.

Pedro Sánchez

Presidente del Gobierno de España

“ Felicitaciones al presidente electo de la República de Chile, José Antonio Kast. Su elección es una victoria para el sentido común, la seguridad y la defensa de la nación contra la inmigración ilegal. Esperamos fortalecer la cooperación entre nuestros países”.

Viktor Orbán

Primer Ministro de Hungría

“ Felicitaciones a José Antonio Kast por su elección como Presidente de la República de Chile. Expreso el deseo de que nuestros dos países continúen trabajando juntos para afrontar los grandes desafíos globales y profundizar nuestras relaciones”.

Emmanuel Macron

Presidente de Francia

“ Felicito a mi amigo José Antonio Kast por su gran éxito en las elecciones presidenciales chilenas. Italia y Chile son países amigos y confió en que nuestras relaciones bilaterales se fortalecerán aún más, empezando por temas como la cooperación económica y la lucha contra la inmigración ilegal”.

Giorgia Meloni

Presidente de Italia

“ Felicitaciones al presidente electo José Antonio Kast en su victoria. Israel espera trabajar estrechamente con usted y Chile para profundizar la cooperación en seguridad, innovación, agua, agricultura y crecimiento económico para fortalecer la asociación entre dos democracias”.

Benjamin Netanyahu

Primer Ministro de Israel

“ La Comunidad Palestina de Chile saluda al Presidente de la República electo y le desea pleno éxito en el ejercicio de la alta responsabilidad que el pueblo de Chile le ha confiado. Confiamos en que su gobierno sabrá honrar la histórica política exterior de nuestro país, fundada en el respeto al derecho internacional y a los derechos humanos”.

Comunidad Palestina en Chile

ALIADOS DEL PACÍFICO SUR: AVIZORANDO RENOVADOS HORIZONTES

**ÓSCAR
MAÚRTUA DE
ROMAÑA**
Excanciller del Perú



Tras el fallo de la Corte Internacional de Justicia (CIJ) en el 2014 –que resolvió las cuestiones en torno al diferendo marítimo entre el Perú y Chile–, ambos países se han caracterizado por prevalecer en vinculaciones positivas, estables y de buena vecindad. El hecho más reciente aconteció en el año 2023, cuando Chile actuó como mediador para que el Perú asumiera la Presidencia Pro Tempore de la Alianza del Pacífico (AP), de gran trascendencia, que, si bien le correspondía, se había estancado por ciertas desinteligencias de corte político. Ello demostró el apego de ambas naciones al derecho internacional y una clara intención de preservar el multilateralismo integracionista.

Además de la AP, ambos países forman parte de importantes entidades y organismos, tales como el Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC); la Comisión Permanente del Pacífico Sur (CPPS); la Comunidad Andina (CAN), donde Chile participa activamente a pesar de no ser miembro pleno (aunque sí lo es del Parlamento Andino), por ejemplo, en proyectos de interconexión eléctrica subregional, entre otros. A nivel comercial, las relaciones son sólidas y estratégicas. Entre el 2024 y 2025, las exportaciones peruanas a Chile se incrementaron en un 15.3% pasando de USD 29,7 millones a USD 34,2 millones. Por el lado de Chile, sus exportaciones hacia el Perú se incrementaron en un 23.3% en el último año, pasando de USD 139 a USD 171 millones.

Si bien la balanza comercial aún es pequeña ante sus potencialidades, las inversiones chilenas han aumentado significativamente en el Perú. En los últimos años, estas han alcanzado los USD 6,500 millones, mientras que las peruanas totalizan los USD 253 millones, lo cual convierte a Chile en el sexto inversionista en Perú y el segundo en Latinoamérica. A su vez, cerca de 260,000 peruanos residen en Chile, mientras que no existe una cifra exacta de los chilenos afincados en Perú, dado el constante trasiego turístico de chilenos al sur peruano.

Este escenario refleja que nuestras relaciones se construyen y amplían armoniosamente. Tal es el caso que el Perú se ha convertido en un nodo estratégico para el continente asiático,

co, a partir de la construcción del puerto hub de Chancay. No obstante, los gravitantes beneficios deben apreciarse tanto a nivel local como regional. Es decir, su rol como eje de conexión para los países sudamericanos puede brindar un enorme impulso a sus transacciones comerciales –a partir de importantes y razonables facilidades– con el propósito de fortalecer nuestra política marítima regional, visionando al Asia-Pacífico.

Asimismo, tanto el Perú como Chile son los principales exportadores de cobre a nivel mundial, representando cerca del 40% de la oferta global de este mineral, y se proyecta que superen el 51% en los próximos 15 años. La coordinación en políticas de producción, comercialización y valor agregado – agrupable bajo la idea de un “Proyecto 51” como eje integrador– que no solo estabilizaría los precios internacionales, sino también promovería una agenda común de desarrollo tecnológico, sostenibilidad ambiental y fortalecimiento en las cadenas de valor regionales. El litio, además, podría ser incluido en este espíritu de concertación y colaboración.

El reciente triunfo de José Antonio Kast como próximo Presidente de Chile, permite resaltar sus declaraciones recientes, en las que expresó su intención de mantener relaciones constructivas con el Perú. Si

bien hace poco se vivió un episodio de tensión en la frontera sur, a razón del creciente flujo migratorio irregular que se dirigía hacia el Perú, ambas naciones coincidieron en la necesidad de avanzar hacia una migración regular, ordenada y segura, producto de su apego al derecho internacional humanitario, y que se concordó en la comisión *ad hoc* que ambas cancillerías crearon con prontitud.

En conclusión, a inicios de las primeras décadas del siglo XXI, las relaciones peruan-chilenas atraviesan uno de sus momentos más prometedores. Somos dos naciones hermanadas por la geografía y entrelazadas por la historia, con desafíos comunes; por lo cual, es trascendental que profundicemos esta asociación estratégica, transformando nuestra vecindad en un destino común de democracia, progreso, estabilidad, desarrollo bilateral y convivencia pacífica que beneficie a Sudamérica. Así lo reclaman y exigen nuestros pueblos.



CONCEPCIONES ECONÓMICAS EN ARGENTINA Y CHILE

HEINRICH
SASSENFELD

En el primer viaje internacional del presidente chileno electo, José Antonio Kast, se juntó con su homólogo Javier Milei en Buenos Aires. Si bien Milei había tenido una relación más intensa con el candidato Johannes Kaiser, lo recibió cordialmente como personaje de una ideología común. Ambos se felicitaron por los éxitos electorales y se prometieron una estrecha cooperación.

A primera vista, hay coincidencias en la política macroeconómica. Kast prometió durante la campaña reducir el gasto público, mejorar la eficiencia del sector estatal y reducir los impuestos de las grandes empresas. La experiencia argentina muestra que tal tipo y tamaño del ajuste fiscal tiene que afectar las políticas sociales. Una reducción del personal estatal tiene estrechos límites, porque las empresas privadas no absorben el menor empleo. Milei opina que el déficit fiscal es casi el único factor responsable de la inflación. Las experiencias internacionales, incluso en Chile, muestran que reducir la inflación es un proceso de muy largo plazo y requiere políticas más allá de lo fiscal. El equipo económico en Argentina además interviene fuertemente la cotización del dólar, esperando un efecto adicional de estabilización. Pero con ello no se reduce el crónico endeudamiento en divisas ya que no se acumulan reservas, como les propone el FMI. El peso argentino sobrevaluado produce a su vez una tendencia a mayores importaciones, reduciendo el superávit en la balanza comercial. Esta tendencia seguirá en 2026, dado que el presupuesto prevé metas de inflación poco creíbles (10,1%) y una adicional rebaja del dólar.

A pesar de haber ganado las elecciones intermedias, el gobierno argentino requiere cooperación con el Congreso. Logró la aprobación del presupuesto con votos del centro, pero se mantuvieron las leyes de financiamiento universitario y del sector de discapacitados acordadas por las cámaras legislativas anteriormente. En el afán de mantener el superávit fiscal, el presidente recortó fuertemente los gastos en investigaciones científicas y técnicas, afectando

especialmente el prestigioso CONICET y otros institutos de renombre internacional. Probablemente es un error estratégico importante. En la nueva economía mundial, Argentina tiene pocas perspectivas de competitividad en las industrias clásicas. Apuesta por producir y exportar recursos extractivos y agricultura con pocos efectos de empleo. La opción de priorizar sectores terciarios, digitalización e Inteligencia Artificial, produjo ya algunos ejemplos de unicornios exitosos. Pero teniendo una política pública explícita al respecto podría ayudar a ampliar la base hacia una masa crítica de personal en estos sectores.

La renuncia a políticas públicas coherentes también se nota en la minería argentina. Se aprobó un paquete importante de largo plazo de incentivos impositivos y tarifarios para inversiones directas, que debe atraer es-

pecialmente capital en los sectores de energía y minería (RIGI). Pero las provincias siguen siendo las titulares de los recursos mineros y pueden variar muchos detalles en los acuerdos con las empresas. Hasta ahora, no se vislumbra una orientación hacia una “minería verde” que está en boga en lo

internacional. Incluso en los esfuerzos de ampliar la cadena de valores del litio, Argentina avanza sólo lentamente. Se concentra en los productos refinados requeridos, sin mencionar –por lo menos públicamente– la opción de una producción de baterías en el país.

A pesar de muchos vínculos profesionales y personales de economistas de ambos países, no se vislumbra un camino de desarrollo común.

A pesar de muchos vínculos profesionales y personales de economistas de ambos países, no se vislumbra un camino de desarrollo común. Tal vez, la cultura diferente de los líderes y las estructuras macro existentes sean los factores determinantes al respecto. De este modo, el comercio bilateral tampoco tendrá mucho cambio: se mantendrá un alto superávit para Argentina como ha sido en las décadas pasadas.

Heinrich Sassenfeld es doctor en economía política (U. de Bonn) y fue director para América Latina de la fundación Friedrich Ebert Stiftung (1984-1992).



LETRA PARA ESTA BALADA

En 2025, el entonces precandidato José Antonio Kast declaraba con optimismo: "nuestras ideas ya ganaron: en Estados Unidos, en Italia, en Argentina". La BBC lo asignaba por eso al equipo de la mandataria italiana Georgia Meloni y su "Dios, patria y familia". Kast atemperó luego su afición por la batalla cultural. Johannes Kaiser, escorado más a la derecha, lo empujó al centro en términos relativos.

Si el eslogan Dios, patria y familia encaja para situar al conservador católico Kast, Rodrigo Paz juró a la presidencia de Bolivia con el mismo lema. Paz viene de una tradición católica, pero familiarmente originada más bien en los cristianos revolucionarios sesentistas. Sin embargo, no solo Boric se sorprendió al oír las armonías de Rodrigo Paz con tonos más conservadores que democristianos. Paz efectivamente es menos ideológico que Kast, pero ha heredado el don de político proteico de su padre, el expresidente Jaime Paz.

Las coincidencias políticas nunca han sido determinantes, empero, para resolver los desencuentros entre países, se trate de Víctor Paz e Ibañez del Campo, Allende y Torres o Banzer y Pinochet. Para dar un ejemplo de ayer, en los papeles Arce y Boric sintonizaban, pero su primera charla después de la posesión del santiaguino acabó por desafinar. Silbaban una tonada acorde, pero no coreaban la misma letra.

El canciller boliviano, Fernando Aramayo, perfiló en diciembre la ruta que tomaría La Paz. Si bien no aseguró aún la presencia del presidente Paz el 11 de marzo en Valparaíso, anticipó un viaje "en el primer trimestre a Santiago, no solamente para darle la bienvenida a este bloque democrático al presidente Kast". A corto plazo, agregó, se recorrería un camino abandonado "por posiciones chovinistas, ideológicas".

Aramayo llegó a afirmar que Chile sabe que Bolivia no renunciará a su reivindicación marítima, pero

hay fronteras, comercio, recursos hídricos y minería para "retomar una relación histórica". Estas coplas son remarcables, si se considera además que Bolivia está ahora tan cerca de Washington como lejos de La Habana, Caracas y Teherán. En La Moneda concilian el sueño mejor, conjeturo sin que me conste.

El candidato Kast tuvo gestos que lo distinguieron de su colega Kaiser al referirse a Bolivia. No obstante, solo los sordos no escuchan que la migración irregular está en el pentagrama central del siguiente gobierno de Chile. La posible expulsión de más de 300.000 migrantes ya ha causado algún chirrido en Perú. Convengamos que, si tamaña empresa tuviera lugar, la expulsión no sería por barcos y aviones. Pedirle a Milei que se encargue de los migrantes seguramente tampoco será opción. Bolivia y Chile tal vez ya estiman anticiparse. Hay ocasiones en que los problemas no se ven venir; vienen.

En el país andino-amazónico ya no tocan los tambores de la controversia. Falta ver si el gobierno entrante en Santiago bailará al son que proponen desde el Palacio Quemado.

En el país andino-amazónico ya no tocan los tambores de la controversia. Falta ver si el gobierno entrante en Santiago bailará al son que proponen desde el Palacio Quemado.

En el entorno de Kast se hallan quienes van del escepticismo secular al estribillo de que la mejor relación con La Paz es no tenerla. Esa tradición tuvo exponentes históricos como Pedro Daza, último embajador en Bolivia y delegado en la Asamblea General de la OEA de La Paz, en 1979.

También en Santiago hay quienes prefieren cultivar los taquiraris de Santa Cruz a tolerar los villancicos de los doctores de Charcas. Estos últimos son un anacronismo, parecen susurrar. Habrá que oír entonces si las campanas de la relación binacional repican el 11 de marzo. También podría pasar que otras prioridades dejen la renovada balada de estos meses sin lirica.

Gonzalo Mendieta es abogado y analista boliviano.



**GONZALO
MENDIETA**

EL “TRIÁNGULO DEL LITIO” ANTE EL ESPEJO

LORETO CORREA

Historiadora e investigadora ANEPE



La reciente revelación del gobierno de Rodrigo Paz en Bolivia sobre un desfalco de US\$ 15.000 millones en empresas del Estado evidencia el fracaso estructural del modelo estatal de control de los recursos naturales, y, sobre todo, de Yacimientos de Litio Bolivianos (YLB). Este desfalco supera con mucho una crisis doméstica. Mientras en Chile se anuncia la fusión de Codelco-SQM y la creación de NovaAndino, Argentina avanza con concesiones provinciales y un fuerte aumento de inversiones. Nuestro estudio en ANEPE, compartido en España, Chile, Bolivia y Argentina, demuestra que YLB fue capturada por redes de corrupción en gran escala.

EL MITO DE LA INDUSTRIALIZACIÓN SOBERANA

Durante casi dos décadas, Bolivia proyectó la imagen de una potencia que no solo extraería el “oro blanco”, sino que fabricaría baterías a escala global. Sin embargo, los informes de la Comisión de la Verdad instaurada por Paz revelan una realidad amarga: plantas financiadas con US\$ 2.595 millones hoy se consideran inviables y prácticamente solo pagaron personal afín al gobierno. Ninguno de los acuerdos firmados con Rusia o China se concretó. Bolivia quedará fuera de la carrera del litio actual, pues incluso si la industria comenzara mañana, los procesos acumulativos, complejos y avanzados de la industria requieren un know-how muy superior al de la minería tradicional.

Para Sudamérica, esto implica que el vértice boliviano del triángulo –que decía poseer los mayores recursos del mundo– sigue siendo un actor nominal. En este contexto, resulta relevante la delimitación del Salar de Uyuni anunciada por el ministro Medinaceli, al admitirlo parcialmente como reserva turística protegida.

Una lección es que la soberanía del recurso sin eficiencia es un camino costoso. Exponer la corrupción boliviana es doloroso, pero necesario.

¿LECCIONES ESPEJO O COMPETENCIA?

Aunque suene incómodo, la situación boliviana funciona como espejo para la Estrategia Nacional del Litio en Chile. El fracaso del modelo boliviano marca el fin de la “romantización del litio”.

En Chile, el anuncio del presidente del Directorio de Codelco, Máximo Pacheco, sobre que tampoco estamos listos para fabricar baterías, desviste una realidad que veníamos observando: ésta será otra industria extractiva por mucho tiempo. Por ello, mientras el debate sobre la asociación público-privada y la voz de las regiones siguen abiertos en Chile, es imperativo conducir estos acuerdos con máxima transparencia, conteste con los compromisos de consulta indígena, “permisología” y seguridad jurídica razonables. Clave es el uso del agua desalinizada en procesos de evaporación o de extracción directa, cuestión que opera en Chile como ventaja comparativa. Sin embargo, Chile debe mirar la Ley RIGI argentina.

Una segunda lección es que la soberanía del recurso sin eficiencia es un camino costoso. Exponer la corrupción boliviana es doloroso, pero necesario.

El litio está en el centro de un desafío internacional por recursos estratégicos. Chile y Argentina lo saben. En el caso de Bolivia, la extracción de litio con certificaciones internacionales está pendiente. Asimismo, tras las auditorías lo razonable sería repensar una nueva Ley del Litio. Claro está que la suspensión de consorcios como CBC (China), Uranium One Group (Rusia) y Citic Guoan (China) de operar en el país deja abierto un segundo capítulo: que el MAS hubiese inflado cifras durante años para ocultar un desfalco de escala global. Bien haría Bolivia en apoyarse en la experiencia de sus vecinos.



CHILE PRESENTA CARTA DE PROTESTA A COLOMBIA

Luego de que el mandatario colombiano publicara una serie de descalificaciones y críticas al recién elegido presidente chileno José Antonio Kast en la plataforma X (ver “Citas Citables”), el gobierno chileno presentó una nota de protesta ante Colombia. La Cancillería de Chile calificó las declaraciones como “inaceptables”, “una falta de respeto” y “una intromisión en los asuntos internos”, además de “un desconocimiento de la soberanía del pueblo chileno”.

DSE

FRANCISCO PEREZ MACKENNA, LA POSIBLE CARTA PARA LA CANCELLERÍA DE KAST

En medio de las expectativas por el futuro gabinete de José Antonio Kast, Francisco Pérez Mackenna comienza a sonar como una carta fuerte para ocupar la cartera de Relaciones Exteriores. El presidente electo, dicen en su entorno, busca un canciller que tenga un perfil técnico, con énfasis en lo comercial e inversiones y con conocimiento de los mercados internacionales. Pérez Mackenna fue gerente general de Citicorp Chile entre 1985 y 1991, donde trabajó con Sebastián Piñera. En 1991 llegó al grupo Luksic, como gerente general de CCU. En 1998 asumió como gerente general de Quiñenco, firma que controla a otras empresas como CCU, Invexans, Banco de Chile, Enex, Vapores, Nexans y SM SAAM. Actualmente también es presidente del directorio de CCU y de Enex, y vicepresidente del Banco de Chile.

DBP

FATAL ATENTADO ANTISEMITA DURANTE JANUCA EN SIDNEY

El 14 de diciembre, en la concurrida playa australiana de Bondi Beach, en Sydney, dos sujetos perpetraron una trágica matanza, acabando con la vida de 15 personas en medio de las celebraciones judías de Janucá, siendo este uno de los mayores tiroteos registrados en los últimos años del país. La policía australiana reportó que los autores del crimen eran padre e hijo, siendo el progenitor abatido por el cuerpo policial durante el tiroteo, mientras que su descendiente sobrevive en estado crítico al cierre de este número de RyP.

DSE

MUERE ALTO MANDO MILITAR DE HAMAS

El ejército de Israel confirmó mediante un comunicado la muerte de Raed Saad, jefe de la sede de producción de armas del ala militar de Hamás y considerado como uno de los arquitectos de la elaboración del operativo “Muros de Jericó”, dentro del cual se encuentra un plan similar al ataque ocurrido el 7 de octubre de 2023, en el que también participó Saad. Su fallecimiento se habría provocado por un ataque del ejército y agencia de seguridad interior israelí, quienes bombardearon con un dron el vehículo en el que estaba Raed. Según información israelí, Saad era uno de los últimos altos cargos veteranos.

IGA

ELN ORDENA CONFINAMIENTO ANTE OPERACIONES DE EEUU

La guerrilla colombiana Ejército de Liberación Nacional (ELN) ordenó, el 12 de diciembre, el confinamiento por 72 horas a los civiles en regiones bajo su dominio, frente a las amenazas de intervención del presidente Donald Trump. El mandatario norteamericano advirtió que no descarta atacar suelo colombiano para combatir el narcotráfico, en medio de la ofensiva militar de Washington en el Caribe.

DBP

TRUMP DECLARA AL FENTANILo “ARMA DE DESTRUCCIÓN MASIVA”

El presidente Donald Trump firmó el 15 de diciembre una orden ejecutiva que califica al fentanilo como un arma de destrucción masiva. La orden asegura que “el fentanilo ilícito se asemeja más a un arma química que a un narcótico”, y ordena al Departamento de Defensa determinar si es necesario el uso de recursos militares para aplicar la ley federal. Según el Centro para el Control y la Prevención de Enfermedades de EE.UU., los opioides sintéticos como el fentanilo causaron la muerte por sobredosis a más de 250.000 personas entre los años 2021 y 2023, y a cerca de 48.000 personas en el año 2024. Según expertos en salud pública, la reciente medida puede tener poco impacto en la reducción del consumo de drogas y de las muertes por sobredosis.

DBP

EE.UU. ANUNCIA ACUERDO DE SEMICONDUCTORES CON PAÍSES DEL ASIA PACÍFICO

El presidente Donald Trump anunció el 11 de diciembre un acuerdo sobre semiconductores que será firmado con Japón, Australia, Corea del Sur y Singapur, denominado Iniciativa Pax Silica. Trump declaró desde el Despacho Oval que “no hacer esto hubiera sido un gran regalo para muchos países, pero para China en particular”. Según el Departamento de Estado, la iniciativa busca unir a los países que son sede de las empresas tecnológicas más avanzadas para liberar el potencial económico de la IA, aprovechando activos estratégicos como la computación, el silicio, minerales y energía. La cumbre Pax Silica, que tuvo lugar el viernes 12 de diciembre, contó con la participación adicional de Países Bajos, Emiratos Árabes Unidos, Canadá y la Unión Europea.

DBP

PABLO RODRÍGUEZ GREZ (1937-2025)

Al cierre de esta edición, falleció el destacado abogado Pablo Rodríguez Grez, profesor de derecho civil de nuestra Facultad. Tuvo un destacado protagonismo opositor contra el gobierno de Salvador Allende. Tras el fin de la dictadura, fue decano de la Escuela de Derecho de la Universidad del Desarrollo, y en paralelo, apoyó el retorno de académicos exiliados de nuestra Facultad.



MARIO ARNELLO, PROFESOR CENTENARIO

El equipo de RyP saluda los 100 años de don Mario Arnello, destacado internacionalista y profesor titular de la Facultad de Derecho. Su cumpleaños fue el 25 de diciembre y fue festejado por todo el claustro el 6 de enero.

ADIÓS A UN GRAN CHILENO

Este mes despedimos para siempre a Eduardo Rodríguez Guarachi. Guayo para todos. Consejero de RyP, diplomático de excelencia, autor de libros importantes y amigo entrañable.

Nos conocimos durante el Gobierno de don Patricio, en mi oficina de la Cancillería. Guayo venía de Japón con un lindo proyecto que me correspondía evaluar: reconstruir el *Ahu Tongariki*, en la isla de Pascua. Gran proyecto. Y mejor aún, ya financiado.

Así empezamos a conocernos al pie de esos moais, que hoy son la imagen emblemática de la isla. Y, como anuncia un locutor al final de la película *Casablanca*, aquello fue el comienzo de una hermosa amistad. Una que creció en tertulias, reuniones académicas, trabajos para esta revista y almuerzos familiares.

Fueron encuentros en que discutíamos, reímos, planificábamos y nos informamos. Nos gustaba arreglar Chile... y al mundo por añadidura. Por cierto – antes era normal – concordábamos o discordábamos con humor. Nunca con cancelaciones. En los temas más candentes, él ejercía la magia de su simpatía y el rigor de su contención. Una de sus claves era que no conocía la envidia *chilensis* y contagiable con su

generosidad intelectual.

Así descubrí, entre otras cosas, que era un gran político como diplomático y un gran diplomático como político. En lo principal, porque no era la política communal, ideológica o militante, la que lo motivaba. Era la política pensada y ejecutada en el mejor interés de Chile. Estupendo canciller habría sido.

Y no lo digo sólo ahora, cuando ya no está. Esas cualidades le fueron reconocidas en vida, por sus amigos y por altas autoridades del país en el Congreso Nacional. Fue un homenaje hermoso.

Por eso, cumpliendo su pedido expreso (“quiero que hables en mi funeral”), lo despedí en la Iglesia y lo despidió ahora desde esta revista. Nuestra revista.

Repite, entonces, que tuvo el coraje de mirar la muerte de frente, por largo tiempo y con lucidez. De algún modo misterioso, fue como si nos dijera a todos, familia, amigos y autoridades, esa frase que se atribuye a San Agustín: “la muerte no es nada, yo sólo me he ido a la habitación del lado.”

JRE



Guayo recibiendo homenaje en el Congreso Nacional de Santiago.



Señor director:

Quienes tuvimos el honor y el gusto de compartir con el embajador Eduardo Rodríguez Guarachi durante sus últimos años, podemos dar fe de su inagotable tenacidad y de su inquebrantable voluntad para abordar los diversos desafíos que debió enfrentar a lo largo de su vida profesional, familiar y personal.

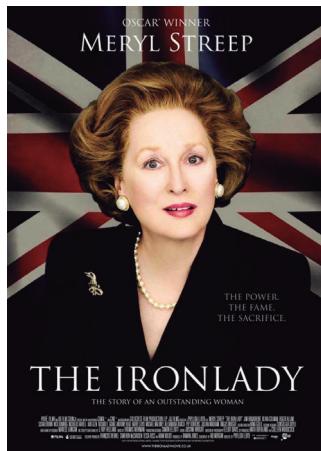
Su temprana vocación diplomática y su inigualable pasión por las relaciones internacionales lo llevaron a desempeñar numerosos cargos en el extranjero, siendo quizás su labor como embajador en Buenos Aires la que le brindó mayor satisfacción y orgullo.

No deja de ser una significativa coincidencia, entonces, que el mismo día en que nuestro querido amigo Eduardo (Guayo) Rodríguez partiera al encuentro del Padre, se recordará que hace ya 47 años –un 12 de diciembre de 1978– se reunieron en Buenos Aires los cancilleres de Chile y Argentina, Hernán Cubillos y Washington Pastor, respectivamente, en un último esfuerzo diplomático por evitar una guerra fratricida entre ambas naciones. Fruto de ese encuentro surgiría, no sin algunas dificultades iniciales, la opción de la mediación del Papa San Juan Pablo II.

Francisco Orrego Bauzá

Abogado

LA DAMA DE HIERRO



**HÉCTOR
HUMERES NOGUER**

Abogado. Profesor de Derecho, U. de Chile



Esta cinta, disponible en Prime Video, trata de un relato biográfico de Margaret Thatcher –protagonizada por la excepcional Meryl Streep–, exprimera ministra británica, una mujer de origen humilde que fue capaz de derribar todas las barreras que representaban el sexo y la vida social para convertirse en una dirigente política poderosa en un mundo dominado por los hombres.

La historia trata sobre el poder y el alto precio que en oportunidades se paga por él, haciendo centro de gravedad en momentos clave de su carrera política, desde sus primeros años en el Partido Conservador y su posterior llegada al Parlamento en el año 1959, su nombramiento como primera ministra en 1979, su coraje en la Guerra de las Malvinas, hasta el momento de su dimisión en el año 1990. La película ofrece un retrato íntimo y el perfil público de una mujer extraordinaria y compleja. A lo largo de su desarrollo es posible apreciar los momentos decisivos de su vida personal y profesional, en el que ella –ahora de 80 años– rememora a su cónyuge, Denis Thatcher, envuelta en numerosas dificultades para discernir entre el pasado y el presente, en medio de recuerdos convulsos.

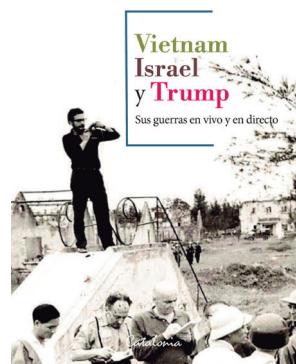
A través del uso de flashbacks se muestra su esforzada juventud, las dificultades para abrirse paso como una mujer joven de clase media-baja, que logra obtener una plaza en la Universidad de Oxford para luego adentrarse en los entresijos de la política, donde arriba a la Cámara de los Comunes y pasa posteriormente a formar parte del Gobierno como secretaria de Educación, bajo la égida de Edward Heath. Diversas escenas retrospectivas revisan ciertos acontecimientos históricos durante su mandato como Primera Ministra del Reino Unido, entre ellos: el aumento del desempleo como consecuencia de sus políticas monetaristas, los disturbios ocurridos en Brixton de 1981, la huelga de los mineros de 1984-1985 y el atentado del Gran Hotel durante la conferencia del Partido Conservador de 1984.

Se resaltan asimismo las circunstancias que rodearon sus decisiones en relación con las Islas Malvinas en el conflicto con Argentina, así como su consolidación como una figura mundial y el auge económico del país a finales de la década de 1980. Durante 1990 aparece como una persona arrogante y envejecida, lo que en definitiva le significa perder el apoyo de sus correligionarios y, finalmente, su dimisión como jefa de Gobierno.

Mery Streep, como protagonista y actriz principal, se llevó el premio Globo de Oro 2012 por su interpretación de la exprimera ministra en la categoría de mejor actriz, así como el premio Óscar el mismo año, ganándolo por tercera vez.

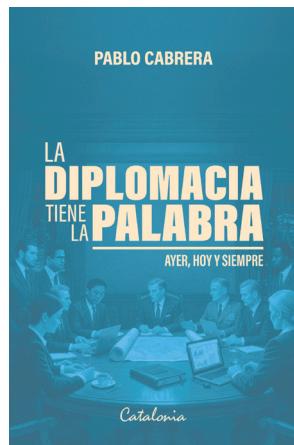


José Rodríguez Elizondo

*Libro***VIETNAM, ISRAEL Y TRUMP. SUS GUERRAS****EN VIVO Y EN DIRECTO****José Rodríguez Elizondo (Editorial Catalonia, 2025, 208 págs.)**

El director de RyP no desea que se reseñen sus libros en esta revista. “El periodista nunca debe ser noticia”, nos enseña a sus alumnos y colaboradores. Y agrega que “si la reseña es buena, creerán que la hice yo”, Lo asumimos, pero esta vez lo desacatamos. A riesgo de ser cariñosamente amonestados, informamos que este mes presentó *Vietnam, Israel y Trump*, su segundo tomo estricto de memorias, tras su intrigante *El día que me mataron* (Catalonia, 2019). Lo hizo *business as usual*, esto es, con anfiteatro lleno, famílón completo y asistencia de conspicuos intelectuales, políticos, diplomáticos, militares, escritores y autoridades del país (en primera fila estaba la Contralora Dorothy Pérez). En su nueva obra, el abogado-periodista decodifica dos grandes conflictos que han marcado –y lo continúan haciendo– la geopolítica global, y por añadidura, la política exterior chilena: la guerra de Vietnam y el bíblico conflicto entre árabes y judíos. Esto lo hace sobre la base, por un lado, de dos visitas al país asiático en pleno enfrentamiento bélico con Estados Unidos, como miembro de comisiones internacionales de juristas. Por el otro, lo hace por su experiencia como embajador en Israel, cuando se decidía el destino de los Acuerdos de Oslo, que debían culminar con la instalación de un Estado Palestino independiente. Estas experiencias, privilegiadas por donde se las mire, le permitieron comprender las complejidades de la guerra en general y, por extensión, de las guerras actualmente en curso. Por eso, en la parte final del libro ofrece un premonitorio análisis de los conflictos vigentes, con el excéntrico Donald Trump como actor principal. Esta publicación –de cuidada edición y con un interesante “trailer” gráfico– fue presentada por la exministra de Defensa Vivianne Blanlot y el exembajador Osvaldo Puccio, exalumno del autor. Hubo también un sorpresivo y elocuente video de Claudio Grossman, también exalumno suyo y hoy jurista de relieve mundial. Este libro, que es el número 34 del profesor, no será por suerte el último, pues todavía debe contarnos a sus alumnos sus experiencias en la ONU, la Cancillería y sus andares de “romántico viajero” de la Universidad de Chile, entre otros tantos episodios de su exagerada vida. El equipo de RyP, por cierto, presionará para que así sea.

SUBDIRECTOR RyP



Libro

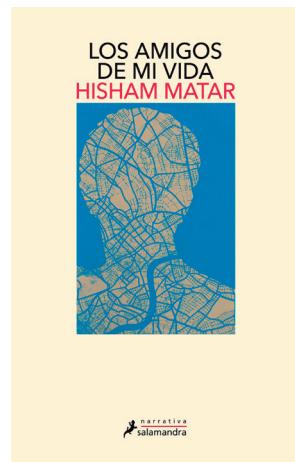
LA DIPLOMACIA TIENE LA PALABRA.

AYER, HOY Y SIEMPRE

Pablo Cabrera (Editorial Catalonia, 2025, 265 págs.)

El embajador Pablo Cabrera debutó con su primer libro a lo grande. Lo hizo en auditorio repleto, en el Centro Cultural Las Condes, con presencia de altas personalidades del país, encabezadas por el expresidente Eduardo Frei Ruiz-Tagle. También se pudo divisar a los excancilleres Carlos Figueroa e Ignacio Walker, el exsenador Andrés Zaldívar, diplomáticos, empresarios, militares, académicos, entre otros. En ese ambiente cercano, el autor presentó *La diplomacia tiene la palabra*, su ambiciosa *prima opera* que, pese al pedido de muchos, no se trata de memorias. Es un profundo análisis del orden mundial desde la segunda mitad del siglo XX, con base en su larga y calificada carrera diplomática. Sus destinaciones incluyeron Bolivia, Venezuela, Canadá, Rumanía, Reino Unido, España, Rusia, China e incluso el Vaticano. Con esas vivencias privilegiadas interpreta la historia reciente de la política internacional y desmenuza sus impactos directos e indirectos en Chile. Así abordó, entre otros, las complejidades de la detención de Augusto Pinochet en Londres, el fin de la Guerra Fría, los avatares de la relación con nuestros vecinos y el incierto escenario global actual. Con esto, el consejero del Centro de Estudios Internacionales UC ofrece, por añadidura, un manual práctico sobre la diplomacia, “el arte de resolver lo irresoluble sin estridencias”, según su propia definición. De paso, el libro es una defensa de la necesaria profesionalización de Cancillería. El debut tuvo también presentadores de lujo: el expresidente Frei, el excanciller Teodoro Ribera y la decana de la Escuela de Gobierno de la UAI, María José Naudon. Cabe anotar que el exmandatario exhortó al público asistente a “admirar la trayectoria” del autor, calificándolo como un “colaborador muy leal y correcto”. En definitiva, estamos frente a una obra valiosa que, seguro, será lectura obligada para miembros de la Academia Diplomática y expertos en relaciones internacionales. Por lo señalado, estaremos atentos al segundo libro de este amigo de RyP que, según rumores, contendrá sus memorias.

RJD



Libro

LOS AMIGOS DE MI VIDA (*MY FRIENDS*) Hisham Matar (Salamandra, 2024, 464 págs.)

1984 es un año célebre por muchos motivos. Para Libia, Reino Unido y la política internacional marca un hecho ancla en sus relaciones modernas. Ante una protesta organizada contra el régimen de Gadafi el 17 de abril de 1984 frente a la embajada libia en Londres, dos personas abrieron las puertas de un balcón del edificio y dispararon contra el grupo de, aproximadamente, 75 personas que protestaba frente a ella. En aquel entonces, la embajada libia se encontraba en St. James's Square, en medio del Londres más tradicional. A menos de un kilómetro de Buckingham Palace. Dos de los heridos son los elegidos por Matar para protagonizar esta novela. Khaled, el personaje principal, es el hijo de un director de escuela de Bengasi. Siempre prudente, y queriendo escapar de los problemas asociados al gobierno de Gadafi, obtiene una beca para estudiar en Edimburgo. Ahí conocería a Mustafá, su impetuoso amigo, que lo convencería de ir a dar una vuelta por Londres, a participar en la protesta que cambiaría su vida. El libro muestra la vida de ambos personajes en esa capital, pre y post protesta, hospitalización mediante, y las consecuencias tanto personales, familiares, amorosas y profesionales de vivir una vida forzada en el extranjero. También se sumó un tercer integrante al grupo: Husam Zowa, un escritor libio al que Khaled y Mustafá admiraban en su juventud por alentar sutilmente a la revolución contra Gadafi, la que llegaría finalmente en 2011, en medio de la primavera árabe. Los amigos deberán entonces decidir qué rol tomar.

Diversas críticas sitúan a este libro como el más personal de Matar. Su propia vida está marcada por la violencia del régimen de Gadafi, pues su padre murió tras ser secuestrado en El Cairo y llevado a Trípoli, donde fue asesinado. La embajada libia reabrió en 1999, aún con Gadafi en el poder, pero en otro barrio. Según explica el autor, la estrecha vereda frente al nuevo edificio, poco apta para manifestaciones, fue uno de los principales factores para su elección.

DIA



SUPLEMENTO ESPECIAL LA CAPTURA DEL DICTADOR

* INFORME ESPECIAL SOBRE VENEZUELA

Visto que RyP descansa hasta marzo después de este número, lo ocurrido en Venezuela el 3 de enero nos indujo a publicar este suplemento especial.

Ese día unas 150 aeronaves de las FF.AA. de Estados Unidos irrumpieron en Caracas en altas horas de la madrugada. Se trataba de la operación “Resolución Absoluta”, autorizada por Donald Trump y orientada a capturar a Nicolás Maduro y a su esposa Cilia Flores. Para ese efecto no se consideró al chavista como dictador gobernante, sino como jefe de un cártel narcoterrorista

Sin embargo, aquello no descabezó la cúpula del régimen. Tras conversaciones o negociaciones con Trump, la vicepresidenta Delcy Rodríguez asumió, *ipso facto*, como mandataria interina. Ella invitó a Washington a “cooperar” y Trump le advirtió que él estaba al control de la situación. Otras declaraciones importantes se consignan en este suplemento en la sección Citas Citables.

A partir de ese nuevo cuadro, en Venezuela se inicia una transición de signo confuso. En lo principal, porque Trump no ha mencionado la necesidad de recuperar la democracia y tampoco ha aceptado la participación de María Corina Machado y Edmundo González, quienes no sólo tienen un liderazgo político real sino, además, la legitimidad electoral burlada por Maduro.

La información posterior, ventilada por goteos por la administración Trump, está dejando en claro que el gobierno norteamericano estima necesario mantener la estructura del poder chavomadurista para sus propios fines políticos, económicos y estratégicos. Esto es, la libertad, el Estado de Derecho y la democracia no fueron, necesariamente, los motores de su intervención. Sobre esto profundiza, desde New York, nuestro corresponsal Juan C. Cappello

En Chile, mientras tanto, las élites intelectuales y las dirigencias políticas se han abocado al tema de la compleja relación entre el Derecho Internacional violado por la operación de Trump y el mismo Derecho violado durante décadas por la dictadura de Maduro.

En buena parte aquello luce como un pasatiempo para abogados, quizás inevitable dado que lo sucedido no tiene precedentes en el hemisferio ni en la región. Por ello, optamos por abordar algunas aristas que nos parecen principales, desde una perspectiva preferentemente realista. Es lo que nuestros lectores podrán encontrar a continuación.

SUBDIRECTOR RyP

CITAS CITABLES TRAS “RESOLUCIÓN ABSOLUTA”

REACCIONES INTERNACIONALES ANTE OPERATIVO MILITAR DE EE.UU. EN VENEZUELA

RAIMUNDO JARA DUCLOS

“Vamos a gobernar el país hasta que podamos llevar a cabo una transición pacífica, adecuada y juiciosa (...) el dominio de Estados Unidos en América Latina no será cuestionado nunca más”.

Donald Trump
Presidente de EE.UU.

“[Venezuela es] un pueblo que no se entrega, no se rinde y jamás va a ser colonia de nadie, ni de antiguos imperios, ni nuevos ni en decadencia” (3 de enero).

“Extendemos la invitación al gobierno de los EE.UU. a trabajar conjuntamente en una agenda de cooperación, orientada al desarrollo compartido, en el marco de una legalidad internacional que fortalezca una convivencia comunitaria duradera” (4 de enero).

Delcy Rodríguez
Presidenta interina de Venezuela

“Los venezolanos agradecemos al Presidente Donald Trump y a su administración por la firmeza y determinación en el cumplimiento de la ley. Venezuela será el principal aliado de Estados Unidos en materia de seguridad, energía, democracia y derechos humanos”.

María Corina Machado
Premio Nobel de la Paz

“María Corina Machado es fantástica (...) [pero] la realidad inmediata es que, lamentablemente, y con tristeza, la gran mayoría de la oposición ya no está presente dentro de Venezuela. Tenemos asuntos a corto plazo que deben abordarse de inmediato. Todos deseamos un futuro brillante para Venezuela, una transición hacia la democracia”.

Marco Rubio
Secretario de Estado de EE.UU.

“Expresamos nuestra preocupación y condena por las acciones militares de Estados Unidos que se desarrollan en Venezuela (...) Chile reafirma su adhesión a principios básicos del Derecho Internacional como la proscripción del uso de la fuerza, la no intervención, la solución pacífica de las controversias internacionales y la integridad territorial de los Estados. La crisis venezolana debe resolverse mediante el diálogo, y el apoyo del multilateralismo, y no a través de la violencia ni la injerencia extranjera”.

Gabriel Boric
Presidente de Chile

“La detención de Nicolás Maduro es una gran noticia para la región (...) [el] no es el Presidente legítimo de Venezuela, y desde ese país operan estructuras criminales y terroristas que amenazan gravemente la paz y la seguridad regional. Ahora comienza una tarea mayor. Los gobiernos de América Latina debemos asegurar que todo el aparato del régimen abandone el poder y rinda cuentas; coordinar el regreso seguro y expedito de los venezolanos a su país; apoyar la recuperación de su sistema democrático; y avanzar en el combate regional efectivo contra el narcotráfico y el crimen organizado. La democracia se defiende con convicción, coordinación y con el respeto irrestricto al Derecho Internacional”.

José Antonio Kast
Presidente electo de Chile

“ Los bombardeos en territorio venezolano y la captura de su presidente han traspasado una línea inaceptable (...) sientan un precedente extremadamente peligroso para toda la comunidad internacional (...) Atacar a los países, en flagrante violación del derecho internacional, es el primer paso hacia un mundo de violencia (...) La comunidad internacional, a través de las Naciones Unidas, debe responder con firmeza a este episodio”.

Lula da Silva
Presidente de Brasil

“ La libertad avanza. Viva la libertad carajo”.
Javier Milei
Presidente de Argentina

“ Aunque no he sido militar, sé de la guerra y la clandestinidad. Juré no tocar un arma más desde el pacto de paz de 1989 (sic), pero por la patria tomaré de nuevo las armas que no quiero”

Gustavo Petro
Presidente de Colombia

“ A todos los criminales narco chavistas les llega su hora. Su estructura terminará de caer en todo el continente. A María Corina Machado, Edmundo González y al pueblo venezolano: es momento de recuperar su país. Tienen un aliado en Ecuador”.

Daniel Noboa
Presidente de Ecuador

“ La gran enseñanza de Benito Juárez en estos momentos debe guiar también a Estados Unidos: entre los individuos como entre las Naciones el respeto al derecho ajeno es la paz”.

Claudia Sheinbaum
Presidenta de México

“ El pueblo venezolano está hoy liberado de la dictadura de Nicolás Maduro y no puede sino celebrarlo (...) La transición que se abre debe ser pacífica, democrática y respetuosa de la voluntad del pueblo venezolano. Deseamos que el presidente Edmundo González Urrutia, elegido en 2024, pueda asegurar esta transición lo antes posible”.

Emmanuel Macron
Presidente de Francia

“ Hacemos un llamamiento a la desescalada y a la responsabilidad. Hay que respetar el Derecho Internacional y los principios de la Carta de Naciones Unidas”.

Pedro Sánchez
Presidente del Gobierno de España

“ Felicitaciones, Presidente Donald Trump, por su audaz e histórico liderazgo en favor de la libertad y la justicia. Saludo su firme determinación y la brillante acción de sus valientes soldados”.

Benjamín Netanyahu
Primer Ministro de Israel

“ Seguimos muy de cerca la situación en Venezuela. Respaldamos al pueblo venezolano y apoyamos una transición pacífica y democrática. Cualquier solución debe respetar el derecho internacional y la Carta de las Naciones Unidas”.

Ursula von der Leyen
Presidenta de la Comisión Europa

“ [China] está profundamente conmocionada y condena enérgicamente el flagrante uso de la fuerza por parte de EE.UU. contra un Estado soberano y las acciones contra su Presidente. Estos actos hegemónicos de Estados Unidos violan gravemente el Derecho Internacional y la soberanía de Venezuela, y amenazan la paz y la seguridad en América Latina y el Caribe”.

Cancillería de China

“ América Latina debe seguir siendo una zona de paz, como se proclamó a sí misma en 2014. Y a Venezuela se le debe garantizar el derecho a determinar su propio destino sin ninguna injerencia destructiva, y mucho menos una injerencia militar desde el exterior”.

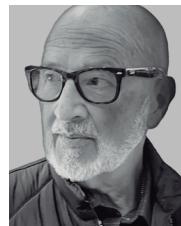
Cancillería de Rusia



**POSDATA DESDE
NEW YORK**

Y AHORA... ¿QUÉ?

JUAN C.
CAPPELLO



“La operación militar fue brillante. Tomaremos control de Venezuela hasta cuando podamos transferir el poder en forma que consideremos segura y apropiada. Mientras tanto, todas las alternativas militares están vigentes, incluyendo un posible segundo ataque si lo consideramos necesario. El embargo total a exportaciones petroleras venezolanas continúa y nuestras poderosas empresas petroleras –retomando lo que fuera robado – ahora invertirán, generando dinero”.

Luego de ignorar su obligación legal de obtener la autorización legislativa federal (salvo en casos de emergencia nacional, no aplicable en esta ocasión) para iniciar ataques armados contra enemigos de esta nación, con aseveraciones como las citadas el Presidente Donald J. Trump informó al Congreso en Washington y a la ciudadanía estadounidense y global de la operación militar, ordenada por él, para extraer al impopular líder venezolano, Nicolás Maduro, y enjuiciarlo –en una corte federal en New York– por tráfico masivo de drogas a esta Nación.

El citado retraso en informar al Poder Legislativo del país. El tono imperia-lista de su mensaje. La ausencia de motivos específicos para explicar el extremismo de invadir una nación soberana. La falencia de siquiera mencionar un posible envolvimiento de figuras políticas anti-Maduro para restaurar la Democracia en Venezuela. El envolvimiento de la ciudadanía local. Esos son sólo algunos de los temas que han preocupado a sectores políticos y a la opinión pública en este país y globalmente con el reciente evento militar en Venezuela. Particularmente preocupante fue la forma en que Trump desestimó un posible rol para María Corina Machado, la connotada opositora al régimen chavista y Premio Nobel de la Paz en dicho proceso de restauración. Al anunciar la operación, Trump se refirió a ella con misoginia deplorable. “Machado es una mujer agradable, pero que no goza del respeto ciudadano”.

Pese a la grandilocuencia del Presidente Trump, la reacción ciudadana en EE.UU. es mixta en el brevísmo tiempo transcurrido desde la aprehensión de Maduro. Los Republicanos la aplauden. Los Demócratas la critican. La popular congresista federal (New York) de este último partido, Alexandria Ocasio-Cortez, y otros anti-Trump, califican la operación como un esfuerzo para controlar la producción de petróleo en el

país con mayores reservas del mundo y no para restaurar la Democracia en Venezuela. Otros mencionan la impactante operación militar como un esfuerzo para distraer la atención ciudadana del llamado Caso Epstein, escándalo que podría implicar al actual Mandatario con repercusiones en los comicios de noviembre de 2026.

“¿Pese a promesas electorales de Trump, estamos entrando en otro conflicto eternal como ocurriera, en el Medio Oriente, después del 11-S?”, es una pregunta frecuente en entrevistas. “Mantener la estabilidad en Venezuela, un país acosado por hiperinflación y criminalidad, puede ser un proceso prolongado y costoso para la ciudadanía estadounidense,” es otra

afirmación frecuente entre expertos en relaciones hemisféricas. “Y ahora, ¿cómo reaccionarán enemigos declarados de EE.UU., con intereses en Venezuela (China, Rusia e Irán)?” Un respetado experto militar de la Fundación Defensa de la Democracia, (institución pro-Trump, *America First*) mencionó riesgos militares: “Diga lo que diga el Presidente, la brevedad de la exitosa operación reciente en Irán no se repetirá en Venezuela. La

realidad es diferente”. “¿Y por qué Venezuela? ¿Por qué no preocuparse del alto costo de vida acá?”, cuestionan sectores de votantes probables en las elecciones venideras.

¿Y ahora... qué? La realidad es que es demasiado temprano para responder y pronosticar. Lo lamentable es que esta intervención armada en una nación soberana –la primera en un país Sudamericano de la historia hemisférica– ya ha afectado la reputación internacional de EE.UU. Especialmente en la Región. Como expresara un reconocido analista internacional: “Por décadas después de la Segunda Guerra Mundial, Estados Unidos se reconocía como el policía más respetado para proteger la Democracia global. En ciertas regiones, ahora se le percibe como otro invasor anti-Democracia”. Exagerada como esa opinión suena, es algo que parece resonar en países amenazados por Trump –durante sus primeros once meses en esta segunda Presidencia. Y no sólo en nuestro Hemisferio.

Juan C. Cappello es periodista, empresario internacional, director en ONGs y miembro del Council on Foreign Relations de EE.UU.

VENEZUELA: CUANDO EL DERECHO INTERNACIONAL CHOCA CON LA REALIDAD

Transcribimos a continuación una entrevista que nuestro director dio a *El Mercurio*, en relación con lo que se está procesando en este suplemento especial sobre Venezuela.

En su opinión ¿Qué motiva a Estados Unidos a intervenir en Venezuela?

Veo un multipropósito en el presidente Donald Trump. En lo comunicacional está el tema de la dictadura venezolana, totalitaria, sistemática en la violación de los derechos humanos y vinculada con distintas especialidades del crimen. Combatirla con la fuerza, desde su legitimidad electoral, puede ser factor de prestigio para su público interno. En lo económico está el tema del control de recursos estratégicos ajenos comenzando con el petróleo. Es un retroceso más allá de la dictadura, que revierte incluso la nacionalización de Carlos Andrés Pérez en la era democrática. En lo estratégico global está la competencia por la hegemonía franca con China y matizada con Rusia, que pasa por la reactualización de la doctrina Monroe en su peor versión. Todo esto en el marco de las personalidades en pugna de este episodio: el autoritarismo narcisista de Trump y la grotesca rusticidad de Nicolás Maduro. Parece que éste, tras mucho tirarle los bigotes al león, se creyó su propio cuento de Superbigote.

¿No hay un aviso también para Gustavo Petro y las dictaduras de Cuba y Nicaragua?

Sí, pero no sólo para el matrimonio Ortega, Díaz Canel y Gustavo Petro. Es un aviso de realineamiento respecto a todos los gobiernos de América Latina. Democráticos o no. De izquierdas o derechas. En sus discursos y entrevistas Trump no menciona la palabra democracia.

¿Estados Unidos ha argumentado que existe narcoterrorismo en Venezuela ¿Cree que eso detona la operación?

No tengo evidencias para negarlo. En lo político,

creo que fue una coartada semántica de Trump para soslayar el pronunciamiento del Congreso de los EE.UU., necesario para iniciar acciones bélicas de cualquier tipo contra otras potencias. El referente más notorio es el “incidente del golfo de Tonkin” –falso ataque de torpederas vietnamitas a buques norteamericanos– que permitió a Lyndon Johnson iniciar bombardeos sobre Vietnam del Norte en 1965.

Ud. que tiene contactos y amigos en Venezuela

¿Cómo cree se realizó esta operación que sorprendió a todo el mundo?

Perdón: aquí no hubo sorpresa. Una vez iniciado el despliegue aeronaval en el Caribe, esta operación estaba prevista como uno de los operativos posibles. Como referente se mencionaba la captura en Panamá del coronel Manuel Antonio Noriega. En mis textos dije que Maduro no podía estar durmiendo todas las noches en la misma cama.

¿Cómo influyó el factor tiempo? ¿Cree que se le estaba acabando el tiempo a Estados Unidos para actuar?

El tiempo fue un factor decisivo. En términos estratégicos empezó a correr de manera inversa para Maduro y para Trump. El primero esperaba que jugara en su favor. Antes le había servido para negociar tramposamente con sus adversarios y críticos, hasta que los desgastaba o desmoralizaba. En cuanto a Trump, el tiempo estaba corriendo en su contra. Dado que Maduro no se rindió ante su cerco militar, debía pasar rápido a la acción. Mientras no lo hizo, empezó a crecerle el fantasma de la fallida invasión a Cuba con base en Playa Girón, que contribuyó a que Fidel Castro muriera en el poder.

En paralelo, estaba el tema costos. Como experto en temas monetarios, no podía estar invirtiendo millones de dólares en la mantención de un cerco inmóvil. Tampoco podía permitirse pasar a la historia como un bravucón que convirtió una estrategia de fuerzas conjuntas en un simple ejercicio militar. Por último, ante su aparente indecisión, otros actores trataron de intervenir, entre ellos Rusia, críticos internos en los EE.UU y hasta la ONU. Xi Jinping, por su lado, aprovechó para mostrar que invadir Taiwán sería un equivalente tranquilo.

¿Debe Maduro ser juzgado en Estados Unidos? ¿O debiera ser en un tribunal internacional?

Trump ya dijo que será juzgado en los Estados Unidos. Por estructura, la ONU no tiene el poder necesario y la superpotencia no suele reconocer jurisdicciones externas.

¿Qué tan importante es que Nicolás Maduro haya desconocido el resultado de las últimas elecciones? ¿Fue el punto cúlmine de su dictadura?

Para mí fue el factor que desestibó la balanza de la tolerancia a nivel global. Dejó sin piso a quienes, por candor, tontería o astucia, exigían una vía pacífica para zafar de Maduro. ¡Qué más pacífico que sacarlo por la vía electoral! También dejó sin argumentos a quienes, por afinidad ideológica, lo definían sólo como un gobernante autoritario. Para desmontar esas percepciones fue decisivo el coraje de María Corina Machado quien, con riesgo de vida, siguió clandestina en Caracas para seguir liderando la lucha contra el dictador. En carta enviada tras saber de su Premio Nobel, escribió esta frase que la describe: "Es un premio a la democracia, pues la reconoce como un instrumento fundamental e indispensable para la paz".

¿Qué rol le debiera corresponder ahora a María Corina Machado y Edmundo González, a quienes Ud. conoce?

Trump no ha tenido una frase de reconocimiento hacia ella y ya anunció que tendrá el control político de la transición que se inicia en Venezuela. Además, aunque sea inexplicable, resintió el Premio Nobel de Machado. Lo quería para él y consiguió que la FIFA le diera un placebo. Todo indica, por tanto, que ahora serán rivales y que ahora Macha-

do tendrá que ejercer su liderazgo contra el poder externo controlador. En cuanto a González, es un diplomático fino y ya sabe que Trump no le endosará el poder presidencial que ganó en las urnas.

Trump necesitará aliados venezolanos para eso. ¿A quiénes recurrirá?

No sería la primera vez que patriotas como Machado y González mutan en adversarios para quienes se benefician con sus luchas. A Trump le será más fácil negociar la colaboración de exmaduristas civiles, algunos generales y muchos coroneles. La historia comparada dice que nunca faltan aliados locales.

El tiempo fue un factor decisivo. En términos estratégicos empezó a correr de manera inversa para Maduro y para Trump.

¿Qué implica para América Latina esta intervención en Venezuela?

Para sectores afines al "socialismo del siglo XXI", implica otra derrota de sus obsesiones ideológicas. Para los sectores democráticos de cualquier signo, implica el peligro de los excesos de cautela y de ensimismamiento en "las peleas chicas". En ambos casos, hacer la vista gorda respecto a Maduro achicó las posibilidades de un desarrollo democrático autosustentable en la región. Como contrapunto, creció la posibilidad de una dependencia internacional en lo económico, político y militar. Asumiendo sus palabras, Trump se orienta hacia una aplicación inmisericorde de la Doctrina Monroe.

Asumiendo sus palabras, Trump se orienta hacia una aplicación inmisericorde de la Doctrina Monroe.

El PC dijo que Trump declaró la guerra a "todos los pueblos del mundo" ¿Cómo se puede entender esto?

Es un internacionalismo retórico y sin referente democrático en la política real. Además, a esta altura sus dirigentes tendrían que explicar en qué sentido usan la voz "pueblos".

¿Favorece esto, de alguna forma, al Presidente electo José Antonio Kast?

Creo que ha tenido una suerte residual. Zafar de Maduro será una inyección pragmática contra el eventual acoso de los extremistas de izquierdas y derechas.

Boric ha calificado de dictadura la de Venezuela y paralelamente ha condenado la intervención. ¿Hay una contradicción?

En materias de política internacional yo he renunciado a decodificar lo que dice o piensa nuestro presidente.

¿Qué viene ahora respecto al tema migrantes?

¿cree que haya un retorno hacia su país de los miles de venezolanos que están afuera?

Por el momento el punto es otro: sin la salida de Maduro todos se quedan y muchos otros llegarían.

¿En resumen, ¿una dictadura como la de Maduro hace justificable la intervención?

Uno de los grandes dilemas del Derecho Internacional es el de los principios que chocan con

las realidades. Talleyrand, ícono de la diplomacia mundial, dijo que en los conflictos internacionales “aún el derecho más legítimo puede ser discutible”. Más tarde, Javier Pérez de Cuéllar, el más exitoso Secretario General de la ONU, instaló el “deber de injerencia” para relativizar el principio de no intervención. Yo trabajé con él como comunicador y lo citaré de memoria: “el principio de no intervención no puede considerarse una barrera infranqueable tras la cual se pueden violar impunemente los derechos humanos”. En el caso de autos, lo único discordante es que el deber de injerencia no se ejerció por una fuerza al margen de toda sospecha.

Uno de los grandes dilemas del Derecho Internacional es el de los principios que chocan con las realidades.



Señor director:

Mientras se intensificaba la demostración de poderío bélico frente a las costas de Venezuela, la cinematográfica extracción de María Corina Machado desde su escondite para que recibiese su premio Nobel en Oslo me llevó a la ingenua convicción de que Estados Unidos estaba a punto de lanzar su operativo contra Nicolás Maduro y la prefería fuera del país. Esto, hasta que se hubiesen neutralizado los múltiples y criminales tentáculos del chavismo y se dieran las condiciones para que ella y Edmundo González –presidente legítimamente electo– iniciaran el laborioso trabajo de reinstaurar la institucionalidad democrática.

El sábado en la mañana celebré con toda el alma, pero tristemente fui cayendo en cuenta que será muy difícil que el gran ego de Donald Trump le permita ceder en bandeja el protagonismo a quien le arrebató “injustamente” el Nobel de la Paz que tanto anhelaba. Dicho mandatario, más bien, quiere demostrarle al mundo –y de paso a Oslo– que nadie sino él es capaz de botar al tirano, controlar a Diosdado, los Rodríguez y el resto de esa enorme maquinaria criminal, y transformar a Venezuela en un gatito manso fuente de ingentes recursos petroleros que eleven a una nueva altura su objetivo de *Make America Great Again*.

Por el bien de los sufridos ciudadanos venezolanos, ruego a Dios estar equivocada en mis temores.

María Alicia Ruiz-Tagle Orrego.

Intérprete simultánea

ESTIMADOS LECTORES:

Deseamos un buen año 2026 y les comunicamos que no esperen los números de enero y febrero, pues ambos son meses de nuestras merecidas vacaciones. Nos volvemos a ver para el número de marzo, que aparecerá en los primeros días de abril.



RyP