

ANÁLISIS | ATHENALAB

# Poder naval del Reino Unido: ¿De potencia global a disuasión focalizada?

**Carlos Solar\***

Senior Research Fellow en RUSI

12 de mayo 2026



**ATHENALAB**

International relations • Security • Defense  
CHILE



# I. INTRODUCCIÓN

El entorno estratégico marítimo del Reino Unido está experimentando una transformación profunda, impulsada por la convergencia de amenazas estatales, avances tecnológicos acelerados y la erosión de los supuestos tradicionales sobre la guerra naval. La invasión ilegal de Rusia a Ucrania en 2022 no solo ha redefinido la seguridad europea, sino que ha puesto de relieve la vulnerabilidad de las fuerzas navales convencionales frente a sistemas no tripulados, ataques de precisión y ciclos de innovación cada vez más rápidos. En este contexto, el dominio marítimo vuelve a situarse en el centro de la defensa nacional británica,<sup>1</sup> como primera línea de disuasión y respuesta ante conflictos de alta intensidad.

A partir de la Cátedra Inaugural Lord Fisher sobre Poder Marítimo y Transformación Naval, dictada por el First Sea Lord, el General Sir Gwyn Jenkins<sup>2</sup> en el Royal United Services Institute, este análisis examina los cambios en la estrategia marítima del Reino Unido, la evolución del entorno de amenazas, con especial atención a Rusia, y las prioridades clave en materia de capacidades, alianzas y modernización de la fuerza.

El análisis no pretende abogar por estos cambios, sino identificar cuáles son los ejes fundamentales que estructuran la nueva proyección estratégica naval del Reino Unido bajo el General Jenkins. En primer lugar, destaca la reorientación hacia el Atlántico Norte y el denominado *High North* como espacios prioritarios de operación y disuasión (ver Imagen 1).<sup>3</sup> En segundo lugar, subraya la transformación de la fuerza y el desarrollo de capacidades, orientados a una marina más ágil, integrada y preparada para el combate de alta intensidad. En tercer lugar, se pone de relieve la apuesta decidida por sistemas no tripulados como elemento central de la futura arquitectura naval. Finalmente, se establece a Rusia como la prioridad estratégica que da coherencia a estas líneas de acción, configurando tanto la percepción de amenaza como las respuestas operativas y de inversión del Reino Unido.

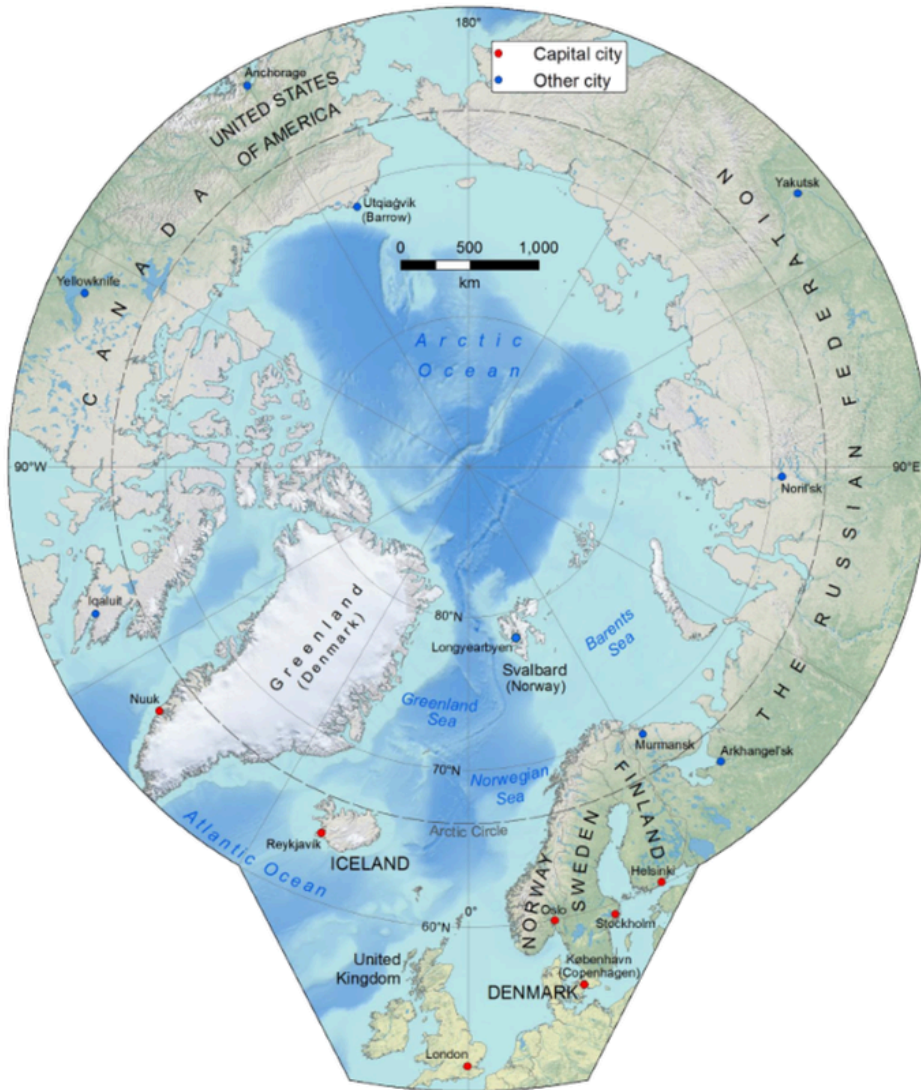
En 2022 el Gobierno británico publicó un documento de trabajo en que consideraba el High North y la seguridad del Atlántico Norte como áreas estratégicas prioritarias, comprometiéndose a proteger sus intereses y los de sus aliados en una región cada vez más accesible.<sup>4</sup> Su enfoque se ha centrado desde entonces en resguardar infraestructuras críticas, garantizar la libertad de navegación, reforzar el orden internacional basado en reglas, especialmente bajo la Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar, y contrarrestar actividades desestabilizadoras. Para ello, se propuso mejorar su conocimiento del entorno, mantener una presencia militar coherente en la región y desarrollar capacidades modernas y sostenibles. Esta estrategia, propuso un horizonte de diez años, reconociendo que el High North está estrechamente vinculado al Atlántico Norte, Europa del Norte y otros espacios clave para los intereses globales del Reino Unido.

Hoy es de especial interés estudiar el reenfoque naval británico ya que poner el centro de la preocupación estratégica en un espacio geográfico determinado, tal como propuso Jenkins, iría en potencial desmedro de su posición y presencia en territorios como Falklands, Gibraltar, Diego García, el Caribe y Australia. Gran Bretaña, siendo uno de los cinco miembros permanentes en el Consejo de Seguridad, ha asumido tareas globales gracias a su alcance operacional en aguas azules el que actualmente podría quedar reducido a áreas geográficas específicas.<sup>5</sup>

En términos operativos, este dilema ya se manifiesta en la tensión entre compromisos regionales y presencia global. Por ejemplo, el mantenimiento de un grupo de ataque de portaaviones en el Indo-Pacífico, como ocurrió en despliegues recientes, exige una concentración de escoltas, apoyo logístico y personal que limita simultáneamente la capacidad de sostener presencia en el Atlántico Sur o el Golfo. Esta lógica de priorización forzada implica que cada despliegue relevante en una región reduce la capacidad de respuesta en otra.

Un ejemplo claro fue la operación de protección del tráfico marítimo en el Estrecho de Ormuz, donde el Reino Unido tuvo que sostener presencia naval para escoltar buques comerciales en un entorno de alta tensión con Irán.<sup>6</sup> Este despliegue evidenció las limitaciones de disponibilidad de escoltas, obligando a reasignar recursos desde otros teatros y poniendo de relieve la dificultad de mantener compromisos simultáneos en múltiples regiones estratégicas.

Imagen 1.  
El Atlántico Norte y el High North.



Fuente: UK Ministry of Defence (2022). *The UK's Defence Contribution in the High North*, p.1.

## II. HACIA UN NUEVO PUNTO DE INFLEXIÓN

La Royal Navy atraviesa un período de transformación acelerado bajo el principio clásico de que una fuerza marítima creíble debe garantizar la paz. El almirante Lord Fisher, First Sea Lord entre 1904 y 1910, fue el principal arquitecto de la modernización de la Royal Navy antes de la Primera Guerra Mundial, promoviendo la innovación, la preparación y el uso decisivo de nuevas tecnologías como el acorazado tipo Dreadnought. Su énfasis en la rapidez de adaptación y la disuasión basada en capacidades refleja la urgencia que ahora el General Jenkins ha puesto en la actual agenda de transformación naval.

Para Jenkins, el Reino Unido se encuentra en un punto de inflexión estratégico. La guerra en Ucrania ha hecho a las armadas europeas repensar cuál es su rol en la centralidad del poder marítimo<sup>7</sup> para la seguridad nacional, la estabilidad económica y la resiliencia soberana. La libertad de movimiento marítimo sigue siendo esencial para el comercio y los flujos energéticos, mientras que la capacidad naval sustenta la disuasión y la respuesta a crisis. Sin embargo, el conflicto en Ucrania ha puesto de manifiesto las vulnerabilidades de las estructuras navales tradicionales. Las fuerzas ucranianas, pese a disponer de limitados activos navales convencionales, han empleado sistemas no tripulados y ataques de precisión para degradar la Flota del Mar Negro rusa,<sup>8</sup> obligándola a retirarse de áreas clave. El ciclo de innovación rápida de los drones marítimos ucranianos, a menudo medido en meses, ilustra el ritmo al que la innovación está transformando la guerra naval.

Imagen 2.

**El portaaviones británico HMS Prince of Wales fue desplegado en abril al Atlántico Norte tras su retorno de operaciones en el Indo-Pacífico.**



*Fuente:UK MOD Crown copyright 2026*

En respuesta, el Reino Unido está adoptando una postura centrada en el combate, que prioriza la preparación, la adaptabilidad y la integración entre sistemas tripulados, no tripulados y autónomos. Este concepto de marina híbrida<sup>9</sup> se apoya en una mayor inversión en entornos de entrenamiento tanto reales como simulados, así como en un cambio cultural hacia la toma de decisiones descentralizada y el empoderamiento del liderazgo en todos los rangos. Asimismo, los procesos de adquisición están siendo reformados con el objetivo de reducir los plazos de decisión a aproximadamente seis meses, alineándose con la velocidad del cambio tecnológico y las exigencias operativas.<sup>10</sup>

En este contexto, el reenfoque hacia el Atlántico Norte y el High North puede interpretarse tanto como una necesidad estratégica frente a Rusia como una admisión implícita de límites estructurales. La concentración de recursos en un teatro prioritario aumenta la eficacia en ese espacio, pero también expone la dificultad de sostener el estatus de potencia global con una fuerza naval que enfrenta restricciones de escala, disponibilidad y proyección simultánea.

### III. REORIENTACIÓN ESTRATÉGICA AL ATLÁNTICO NORTE Y EL *HIGH NORTH*

La Royal Navy está reorientando sus prioridades operativas hacia el Atlántico Norte y el High North. Esto refleja la amenaza persistente y evolutiva que representa Rusia, especialmente en el dominio submarino. Para Jenkins, la actividad de submarinos rusos sigue siendo una preocupación central, y la inversión sostenida en plataformas más silenciosas y avanzadas sugiere un patrón estratégico a largo plazo orientado a disputar las líneas de comunicación marítimas de la OTAN.<sup>11</sup> La duda es qué pasará en territorios como las Falklands que requieren no solo presencia simbólica, sino capacidades creíbles de defensa, vigilancia y refuerzo rápido. La reducción en el número de escoltas disponibles y las limitaciones en la disponibilidad de submarinos plantean interrogantes sobre la capacidad del Reino Unido (ver Tabla 1) de reaccionar simultáneamente a contingencias en múltiples teatros, especialmente ante escenarios de crisis escalonada o coordinada.

Tabla 1.  
Principales compromisos operativos de la Royal Navy.

Compromiso	Descripción
<b>Territorios de Ultramar del Reino Unido</b>	El Reino Unido es responsable de la defensa y seguridad de sus catorce Territorios de Ultramar, doce de los cuales son islas. Algunos de ellos también funcionan como ubicaciones estratégicas para la acción militar y el establecimiento de bases.
<b>Disuasión nuclear</b>	La Royal Navy tiene la responsabilidad exclusiva de proporcionar la disuasión nuclear estratégica del Reino Unido.
<b>Contribución a la OTAN</b>	Los buques participan regularmente en misiones marítimas y ejercicios conjuntos de entrenamiento dentro del marco de la OTAN.
<b>Región de Medio Oriente</b>	Históricamente, buques cazaminas han estado desplegados en el Golfo Pérsico para garantizar el flujo seguro de petróleo y del comercio internacional. Más recientemente, buques de guerra han apoyado la libertad de navegación en el Mar Rojo y el Golfo de Adén.

Fuente: UK Parliament (2025). *Royal Navy: Briefing Paper*, p. 16.

Informes recientes indican un aumento significativo de la actividad naval rusa en el Atlántico Norte y el *High North* y en torno a aguas del Reino Unido. El Ministerio de Defensa británico ha evaluado que esta actividad ha aumentado aproximadamente un 30% en los últimos dos años,<sup>12</sup> lo que refuerza las preocupaciones sobre la presión sostenida en el flanco norte de la OTAN. Evidencias operativas incluyen el seguimiento reiterado de buques y submarinos rusos en zonas de interés del Reino Unido y los esfuerzos coordinados de vigilancia.<sup>13</sup> Esta tendencia refuerza la necesidad de capacidades de guerra antisubmarina y una disuasión integrada entre aliados de la OTAN en el Ártico y el Atlántico, con más patrullas conjuntas para responder a los despliegues submarinos rusos.<sup>14</sup>

La respuesta del Reino Unido se centraría entonces en el desarrollo de una flota híbrida con capacidades reforzadas en sistemas autónomos, redes de sensores y defensa contra misiles.<sup>15</sup> Su política de disuasión enfatiza no solo la resiliencia, sino también la capacidad de respuesta decisiva ante cualquier agresión. Para eso, los desarrollos de capacidades a corto plazo incluyen la introducción prevista de buques de escolta no tripulados y la ampliación del uso de sistemas autónomos en marcos de cooperación con Noruega, incluyendo conceptos de buque nodriza para apoyar sistemas no tripulados de guerra submarina y contramedidas de minas.<sup>16</sup> Paralelamente, los grupos de ataque de portaaviones integrarán sistemas no tripulados para mejorar la protección, el reconocimiento y las capacidades de ataque, en línea con la experimentación más amplia de la Royal Navy con fuerzas híbridas.<sup>17</sup>

## IV. TRANSFORMACIÓN DE LA FUERZA Y DESARROLLO DE CAPACIDADES

La Royal Navy está implementando activamente su agenda de transformación mediante experimentación, reforma de adquisiciones e integración con aliados. Jenkins reveló que en Marzo se condujeron ejercicios de guerra que incorporaron elementos de fuerza híbrida,<sup>18</sup> combinando plataformas tripuladas con sistemas autónomos en escenarios realistas de conflicto. Estos ejercicios buscarían validar doctrina, interoperabilidad y estructuras de mando en un entorno operativo futuro.

No obstante, esta transformación depende críticamente de una base industrial que enfrenta limitaciones en tiempos de construcción, capacidad de astilleros y presión sobre las cadenas de suministro.

La crítica al estado actual de la Royal Navy, sin embargo, se centra en la reducción sostenida de su tamaño y la brecha entre ambición estratégica y capacidad real.

Diversos analistas señalan que la flota británica se ha reducido a poco más de 60 naves en la actualidad, con apenas una quincena de grandes buques de combate disponibles (ver Tabla 2).<sup>19</sup> Esta contracción no solo es cuantitativa, sino también operativa: informes recientes apuntan a que solo una fracción de los destructores y fragatas están desplegados en el mar en un momento dado, mientras el resto permanece en mantenimiento, entrenamiento o falta de tripulación.<sup>20</sup> Para los detractores, esto cuestiona la capacidad del Reino Unido de sostener operaciones globales o incluso proteger adecuadamente sus propios intereses marítimos sin depender de aliados, evidenciando una pérdida de masa crítica naval.<sup>21</sup>

Tabla 2.  
**Buques de superficie en servicio de la Royal Navy y la Royal Fleet Auxiliary (Abril de 2025).**

<b>Categoría</b>	<b>Capacidades / Clase</b>
Portaaviones	2 x clase Queen Elizabeth
Destructores	6 x clase Type 45 (Daring)
Fragatas	8 x clase Type 23 (Duke)
Buques de contramedidas de minas	7 x clases Sandown y Hunt
Buques de patrulla oceánica (OPV)	8 x clase River (3 lote 1, 5 lote 2)
Buques de patrulla costera	18 x Archer (16) y Cutlass (2)
Buques de investigación e hielo	2 x buques de investigación; 1 x buque de patrulla polar
Buques de asalto anfibio (retirados)	0 – clase Albion retirada en marzo de 2025

Royal Fleet Auxiliary (RFA)

<b>Categoría</b>	<b>Capacidades / Clase</b>
Buques tanque	4 x clase Tide
Reabastecimiento logístico	1 x clase Fort (RFA Fort Victoria)
Buques de desembarco	3 x clase Bay
Buque hospital	1 x RFA Argus
Vigilancia oceánica	1 x RFA Proteus
Capacidad de guerra de antiminas	1

*Fuente: UK Parliament (2025). Royal Navy: Briefing Paper, p. 12.*

A estas limitaciones estructurales se suman problemas persistentes de disponibilidad, mantenimiento y financiación que, según críticos y comités parlamentarios, están erosionando la credibilidad de la fuerza. La disponibilidad de submarinos ha sido calificada como “críticamente baja” en investigaciones recientes, mientras que retrasos en mantenimiento y carencias industriales han reducido aún más la capacidad operativa.<sup>22</sup> Paralelamente, la retirada de buques sin reemplazos inmediatos y los retrasos en programas de construcción han alimentado la percepción de una marina en transición permanente pero con vacíos reales de capacidad.<sup>23</sup> El resultado es una fuerza que mantiene símbolos de poder, como los portaaviones, pero carece del número suficiente de escoltas, tripulaciones y apoyo logístico para emplearlos plenamente, lo que convierte parte de su poder teórico en capacidad limitada en la práctica.

A ello se suma el desafío persistente en materia de personal, incluyendo dificultades en reclutamiento, retención y disponibilidad de tripulaciones calificadas, lo que impacta directamente la operatividad de las plataformas existentes.

## V. APUESTA POR TECNOLOGÍAS NO TRIPULADAS

La introducción de buques no tripulados y sistemas de escoltas autónomos refleja un cambio hacia capacidades escalables y de despliegue rápido, habilitadas por procesos de adquisición más ágiles.<sup>24</sup> Este enfoque se alinea con iniciativas de innovación en defensa más amplias, incluida la integración de redes de vigilancia basadas en inteligencia artificial como el programa Atlantic Bastion, diseñado para detectar y contrarrestar la actividad submarina rusa mediante una combinación de medios tripulados y no tripulados.<sup>25</sup>

Los programas de contramedidas de minas autónomas también se están ampliando, reflejando la importancia continua de la guerra de minas y las ventajas de reducir el riesgo para el personal.

Sin embargo, persisten interrogantes sobre el grado en que estos sistemas pueden sustituir la masa crítica de plataformas tradicionales, especialmente en escenarios de alta intensidad donde la resiliencia y persistencia siguen siendo determinantes.

Para Jenkins, el Reino Unido tendrá un rol esencial dentro de la Joint Expeditionary Force (JEF), un marco multinacional liderado por el Reino Unido que agrupa a aliados del norte de Europa, con alta preparación y capacidad de despliegue rápido en el Báltico y el Atlántico Norte.<sup>26</sup> La JEF opera en paralelo a la OTAN, ofreciendo mayor flexibilidad para contingencias regionales, pero manteniéndose alineada con los objetivos de disuasión de la Alianza.

Las asociaciones industriales y de capacidades también son fundamentales. El programa de fragatas Tipo 26 se exporta a Noruega y Australia,<sup>27</sup> constituyendo la base de una mayor interoperabilidad y conceptos operativos compartidos entre marinas aliadas. Estos acuerdos permiten una mayor integración de tripulaciones, estándares comunes de formación y una disuasión colectiva más eficaz. La recapitalización de la flota sigue siendo prioritaria, con múltiples programas de construcción y modernización en marcha.<sup>28</sup> Entre ellos destacan las fragatas Tipo 26 y Tipo 31, así como los submarinos balísticos de la clase Dreadnought, todos ellos esenciales, según Jenkins, para mantener un poder naval creíble al corto plazo.

## VI. PRIORIDAD ESTRATÉGICA: RUSIA

El entorno estratégico del Reino Unido está cada vez más definido por su exposición directa a las capacidades rusas.<sup>29</sup> Los avances en sistemas de ataque de largo alcance demostrados en Ucrania indican que estos pueden desplegarse a distancias que sitúan al Reino Unido dentro de su alcance desde múltiples vectores en territorios rusos.

Geográficamente, el Atlántico Norte y el High North crean una interfaz marítima directa entre el Reino Unido y Rusia. Esto elimina el amortiguador que anteriormente proporcionaba Europa continental y refuerza la necesidad de presencia avanzada, alerta temprana y planificación de defensa integrada. Operaciones recientes subrayan esta proximidad, incluyendo esfuerzos del Reino Unido y sus aliados para rastrear y disuadir submarinos rusos sospechosos de estudiar infraestructuras críticas submarinas en el Atlántico Norte y Mar del Norte.<sup>30</sup> Estos incidentes destacan la vulnerabilidad de cables y tuberías, así como la importancia estratégica de la seguridad del dominio submarino.

En este contexto, otras potencias marítimas europeas como Francia mantienen capacidades expedicionarias comparables, lo que subraya la necesidad del Reino Unido de sostener su relevancia no solo en términos absolutos, sino también relativos dentro de Europa.

Imagen 3.

**La Royal Navy participa anualmente en el ejercicio Cold Response en el Círculo Ártico que reúne a mas de 30 mil tropas de 14 países.**



*Fuente:UK MOD Crown copyright 2022*

El Reino Unido está respondiendo mediante el fortalecimiento de su participación en importantes alianzas de defensa y seguridad. El Global Combat Air Programme (GCAP) es una iniciativa trilateral entre el Reino Unido, Italia y Japón para desarrollar un avión de combate de próxima generación que integra sensores avanzados y cooperación con sistemas no tripulados.<sup>31</sup> AUKUS, por otro lado, es una asociación estratégica entre Australia, el Reino Unido y Estados Unidos centrada en capacidades avanzadas, incluidos submarinos de propulsión nuclear y tecnologías emergentes.<sup>32</sup> Estas iniciativas complementan unas sólidas relaciones militares bilaterales con Estados Unidos, que según Jenkins siguen siendo un pilar fundamental de la política de defensa del Reino Unido y de su integración operativa.

## VII. IMPLICANCIAS PARA SOCIOS INTERNACIONALES

La reorientación estratégica del Reino Unido hacia el Atlántico Norte y el High North genera implicancias diferenciadas para sus socios internacionales, tanto en términos de reparto de cargas como de expectativas operativas.

En **Europa**, este giro refuerza la centralidad del flanco norte de la OTAN y otorga mayor relevancia a marcos como la JEF. Sin embargo, también implica que otros aliados europeos, particularmente Francia, podrían asumir un rol más destacado en la proyección marítima hacia el Mediterráneo, África y el Indo-Pacífico, consolidando una división funcional de responsabilidades dentro del continente.

En el **Asia-Pacífico**, la menor disponibilidad de activos navales británicos para despliegues prolongados podría tensionar las expectativas generadas por iniciativas como el tilt estratégico hacia la región. Aunque programas como AUKUS mantienen el compromiso político, la capacidad de presencia sostenida del Reino Unido podría verse limitada frente a otras prioridades más inmediatas en Europa.

Para **Estados Unidos**, el reenfoque británico puede interpretarse como complementario, al fortalecer la seguridad en el Atlántico Norte y permitir a Washington concentrar más recursos en el Indo-Pacífico. No obstante, también refuerza la dependencia estructural del Reino Unido respecto a capacidades estadounidenses, particularmente en áreas como inteligencia, vigilancia y guerra antisubmarina.

En el **Medio Oriente**, una menor prioridad estratégica podría traducirse en una presencia naval más intermitente, afectando operaciones de seguridad marítima en puntos críticos como el Estrecho de Ormuz o el Mar Rojo. Esto podría requerir una mayor asunción de responsabilidades por parte de socios regionales o de otras potencias aliadas.

En **América Latina**, especialmente en territorios como las Falklands, el cambio de enfoque plantea interrogantes sobre la capacidad de respuesta ante contingencias regionales. Aunque la disuasión británica sigue siendo significativa, la menor densidad de presencia naval podría ser percibida como un ajuste en las prioridades estratégicas de Londres, con posibles efectos en la percepción regional del compromiso británico.

En este contexto, **Brasil** emerge como un socio relevante en la estrategia británica, tal como se refleja en la National Security Strategy de 2025.<sup>33</sup> Como principal potencia naval de América del Sur, Brasil posee ambiciones de proyección marítima en el Atlántico Sur, incluyendo el desarrollo de submarinos, uno de ellos de propulsión nuclear en el largo plazo, y una creciente atención a la seguridad de recursos marítimos. Para el Reino Unido, una relación más estrecha con Brasil puede servir tanto para estabilizar el Atlántico Sur como para complementar su menor presencia directa, aunque también implica reconocer a Brasil como un actor autónomo con intereses propios en la gobernanza marítima regional.

Por su parte, Chile también es identificado como socio clave en la National Defence Strategy (NDS) de 2025,<sup>34</sup> particularmente por su estabilidad institucional, su profesionalización militar y su posición geográfica en el Pacífico Sur y el acceso a la Antártica. La Armada de Chile mantiene capacidades relevantes en control marítimo, operaciones combinadas y cooperación internacional, lo que la convierte en un socio natural para ejercicios, interoperabilidad y presencia coordinada. Para el Reino Unido, fortalecer vínculos con Chile permite sostener influencia indirecta en el Cono Sur y el Pacífico, compensando parcialmente las limitaciones de despliegue permanente en la región.

En conjunto, estas implicancias reflejan que el giro estratégico del Reino Unido no solo redefine su postura naval, sino que también reconfigura el equilibrio de responsabilidades y expectativas entre sus aliados a nivel global.

## VIII. CONCLUSIÓN

La transformación de la Royal Navy refleja un cambio desde un enfoque centrado en plataformas hacia uno centrado en capacidades, impulsado por la tecnología, la velocidad y la integración. El Reino Unido se está reposicionando para disuadir y, si fuera necesario, derrotar amenazas de alta intensidad en el Atlántico Norte y el High North más allá mediante una fuerza híbrida y en red. La inversión sostenida, la cohesión entre aliados y la capacidad de adaptación rápida determinarán si esta transformación logra una ventaja marítima creíble y duradera.

En este marco, persiste una brecha potencial entre la ambición estratégica y los medios disponibles, donde la priorización del Atlántico Norte implica, de facto, una reducción de la capacidad de presencia sostenida en otros teatros como el Indo-Pacífico o el Golfo.

En última instancia, la evolución de la Royal Navy refleja una tensión no resuelta entre su identidad histórica como fuerza global y las restricciones materiales de su configuración actual. El reenfoque hacia el Atlántico Norte responde a una lógica estratégica clara frente al desafío ruso, pero también evidencia una priorización que podría limitar su capacidad de actuar simultáneamente en otros espacios de interés. El éxito de la transformación impulsada por Jenkins no dependerá únicamente de la adopción de nuevas tecnologías o conceptos operativos, sino de si el Reino Unido logra sostener un equilibrio creíble entre sus responsabilidades globales y los recursos navales efectivamente disponibles.

La transformación actual retoma el legado de Fisher: adaptarse con rapidez o arriesgar la irrelevancia estratégica.

*\*Dr. Carlos Solar es Senior Research Fellow en el Royal United Services Institute (RUSI) en Londres.*

## NOTAS

<sup>1</sup> UK Government (2025). National Security Strategy 2025: Security for the British People in a Dangerous World. Disponible en: [gov.uk/government/publications/national-security-strategy-2025-security-for-the-british-people-in-a-dangerous-world](https://www.gov.uk/government/publications/national-security-strategy-2025-security-for-the-british-people-in-a-dangerous-world)

<sup>2</sup> UK Government (2026). First Sea Lord speech at RUSI. Disponible en: [gov.uk/government/speeches/first-sea-lord-speech-at-rusi](https://www.gov.uk/government/speeches/first-sea-lord-speech-at-rusi)

<sup>3</sup> El Reino Unido define el “Ártico” como todos los territorios del Círculo Ártico, y se refiere al High North, de definición más difusa, como el “Greater Arctic” que incluye partes del Atlántico Norte. Ver UK Ministry of Defence (2022). The UK’s Defence Contribution in the High North. Disponible en [https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment\\_data/file/1063855/The\\_UK\\_s\\_Defence\\_Contribution\\_in\\_the\\_High\\_North.pdf](https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/1063855/The_UK_s_Defence_Contribution_in_the_High_North.pdf)

<sup>4</sup> UK Ministry of Defence (2022). The UK’s Defence Contribution in the High North.

<sup>5</sup> El autor agradece al Vicealmirante (r) Matías Purcell por resaltar este punto.

<sup>6</sup> The Independent (11 de Abril 2026). “Iran war: Strait of Hormuz and UK military concerns”. Disponible en: [independent.co.uk/news/uk/politics/iran-war-strait-hormuz-uk-army-navy-ben-wallace-b2955814.html](https://www.independent.co.uk/news/uk/politics/iran-war-strait-hormuz-uk-army-navy-ben-wallace-b2955814.html)

<sup>7</sup> RUSI (7 de Abril 2025). Episode 10: War at Sea – Lessons from Ukraine and Future Maritime Security. Disponible en: [rusi.org/podcasts/rusi-journal-radio/episode-10-war-sea-lessons-ukraine-and-future-maritime-security](https://rusi.org/podcasts/rusi-journal-radio/episode-10-war-sea-lessons-ukraine-and-future-maritime-security)

<sup>8</sup> RUSI (14 de Abril 2025). The Black Sea and its significance for European security. Disponible en: [rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/black-sea-significance-european-security](https://rusi.org/explore-our-research/publications/commentary/black-sea-significance-european-security)

<sup>9</sup> IISS (17 de Diciembre 2025). The UK Royal Navy's Future: Hybrid, High Stakes. Disponible en: [iiss.org/online-analysis/military-balance/2025/12/the-uk-royal-navys-future--hybrid-high-stakes](https://www.iiss.org/online-analysis/military-balance/2025/12/the-uk-royal-navys-future--hybrid-high-stakes)

<sup>10</sup> UK Ministry of Defence (s.f.). Procurement. Disponible en: [gov.uk/government/organisations/ministry-of-defence/about/procurement](https://www.gov.uk/government/organisations/ministry-of-defence/about/procurement)

<sup>11</sup> Bloomberg (20 de Abril 2026). "Russian Arctic submarines and NATO response". Disponible en: [bloomberg.com/features/2026-russian-arctic-submarines-nato-response](https://www.bloomberg.com/features/2026-russian-arctic-submarines-nato-response)

<sup>12</sup> Naval Today (16 de Febrero 2026). "Russian naval activity near UK waters climbs 30% in two years". Disponible en: [navaltoday.com/2026/02/16/russian-naval-activity-near-uk-waters-climbs-30-in-two-years-uk-mod-says](https://www.navaltoday.com/2026/02/16/russian-naval-activity-near-uk-waters-climbs-30-in-two-years-uk-mod-says)

<sup>13</sup> Royal Navy (9 de Abril 2026). Royal Navy monitors Russian warships and submarine in UK waters. Disponible en: [royalnavy.mod.uk/news/2026/april/09/20260409-royal-navy-monitors-russian-warships-and-submarine-in-uk-waters](https://royalnavy.mod.uk/news/2026/april/09/20260409-royal-navy-monitors-russian-warships-and-submarine-in-uk-waters)

<sup>14</sup> Business Insider (14 de Marzo 2026). "NATO trying to catch Russian submarines in the Arctic". Disponible en: [businessinsider.com/nato-trying-catch-russian-submarines-arctic-before-they-disappear-atlantic-2026-3](https://www.businessinsider.com/nato-trying-catch-russian-submarines-arctic-before-they-disappear-atlantic-2026-3)

<sup>15</sup> USNI News (10 de Diciembre 2025). "UK wants new hybrid fleet to counter Russian submarines". Disponible en: [news.usni.org/2025/12/10/u-k-wants-new-hybrid-fleet-to-counter-russian-submarines](https://www.news.usni.org/2025/12/10/u-k-wants-new-hybrid-fleet-to-counter-russian-submarines)

<sup>16</sup> UK Government (s.f.). UK and Norway defence agreement on undersea threats. Disponible en: [gov.uk/government/news/uk-and-norway-to-operate-together-to-counter-russian-undersea-threat-through-major-new-defence-agreement](https://www.gov.uk/government/news/uk-and-norway-to-operate-together-to-counter-russian-undersea-threat-through-major-new-defence-agreement)

<sup>17</sup> Navy Lookout (5 de Octubre 2025). Royal Navy aims for jet-powered carrier-launched drone. Disponible en: [navylookout.com/royal-navy-aims-for-jet-powered-carrier-launched-drone-at-sea-within-two-years](https://www.navylookout.com/royal-navy-aims-for-jet-powered-carrier-launched-drone-at-sea-within-two-years)

<sup>18</sup> The News, Portsmouth (29 de Abril 2026). First Sea Lord rallying cry. Disponible en: [portsmouth.co.uk/news/defence/first-sea-lord-royal-navy-rallying-cry-portsmouth-8148549](https://www.portsmouth.co.uk/news/defence/first-sea-lord-royal-navy-rallying-cry-portsmouth-8148549)

<sup>19</sup> RUSI (9 de Diciembre 2025). I see no ships: our shrinking Royal Navy numbers. Disponible en: [rusi.org/news-and-comment/in-the-news/i-see-no-ships-our-shrinking-royal-navy-numbers](https://rusi.org/news-and-comment/in-the-news/i-see-no-ships-our-shrinking-royal-navy-numbers)

<sup>20</sup> UK Parliament (27 de Noviembre 2025). Royal Navy: briefing paper. Disponible en: [commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10257](https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10257)

<sup>21</sup> The National Interest (29 de Julio 2025). Why the UK's Navy is struggling to stay afloat. Disponible en: [nationalinterest.org/blog/buzz/why-the-uks-navy-is-struggling-to-stay-afloat](https://nationalinterest.org/blog/buzz/why-the-uks-navy-is-struggling-to-stay-afloat)

<sup>22</sup> The Guardian (28 de Abril 2026). "AUKUS nuclear submarines funding inquiry". Disponible en: [theguardian.com/world/2026/apr/28/aukus-nuclear-submarines-funding-uk-inquiry](https://theguardian.com/world/2026/apr/28/aukus-nuclear-submarines-funding-uk-inquiry)

<sup>23</sup> The Times (23 de Abril 2026). "Royal naval frigates and shipbuilding with Norway". Disponible en: [thetimes.com/uk/scotland/article/royal-naval-frigates-shipbuilding-slots-norway-9mk3n9mkg](https://thetimes.com/uk/scotland/article/royal-naval-frigates-shipbuilding-slots-norway-9mk3n9mkg)

<sup>24</sup> UK Government (s.f.). UK unveils new undersea warfare technology. Disponible en: [gov.uk/government/news/uk-unveils-new-undersea-warfare-technology-to-counter-threat-from-russia](https://gov.uk/government/news/uk-unveils-new-undersea-warfare-technology-to-counter-threat-from-russia)

<sup>25</sup> RUSI (16 de Diciembre 2025). The Atlantic Bastion. Disponible en: [rusi.org/explore-our-research/publications/research-papers/atlantic-bastion](https://rusi.org/explore-our-research/publications/research-papers/atlantic-bastion)

<sup>26</sup> Joint Expeditionary Force (s.f.). Official website. Disponible en: [jefnations.org](https://jefnations.org)

<sup>27</sup> Royal Navy (27 de Abril 2026). Future frigate programme bolstered. Disponible en: [royalnavy.mod.uk/news/2026/april/27/20260424-future-frigate-programme-bolstered-as-norway-joins-uk-canada-and-australia](https://royalnavy.mod.uk/news/2026/april/27/20260424-future-frigate-programme-bolstered-as-norway-joins-uk-canada-and-australia)

<sup>28</sup> Royal Navy (25 de Febrero 2026). Future frigate force milestones. Disponible en: [royalnavy.mod.uk/news/2026/february/25/20260225-future-frigate-force-forges-ahead-with-two-milestones-in-one-day](https://royalnavy.mod.uk/news/2026/february/25/20260225-future-frigate-force-forges-ahead-with-two-milestones-in-one-day)

<sup>29</sup> Navy Lookout (25 de Abril 2026). "Shadow fleet and UK response in the Channel". Disponible en: [navylookout.com/shadow-fleet-gets-a-naval-bodyguard-as-russia-tests-uk-resolve-in-the-channel](https://navylookout.com/shadow-fleet-gets-a-naval-bodyguard-as-russia-tests-uk-resolve-in-the-channel)

<sup>19</sup> RUSI (9 de Diciembre 2025). I see no ships: our shrinking Royal Navy numbers. Disponible en: [rusi.org/news-and-comment/in-the-news/i-see-no-ships-our-shrinking-royal-navy-numbers](https://rusi.org/news-and-comment/in-the-news/i-see-no-ships-our-shrinking-royal-navy-numbers)

<sup>20</sup> UK Parliament (27 de Noviembre 2025). Royal Navy: briefing paper. Disponible en: [commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10257](https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-10257)

<sup>21</sup> The National Interest (29 de Julio 2025). Why the UK's Navy is struggling to stay afloat. Disponible en: [nationalinterest.org/blog/buzz/why-the-uks-navy-is-struggling-to-stay-afloat](https://nationalinterest.org/blog/buzz/why-the-uks-navy-is-struggling-to-stay-afloat)

<sup>22</sup> The Guardian (28 de Abril 2026). "AUKUS nuclear submarines funding inquiry". Disponible en: [theguardian.com/world/2026/apr/28/aukus-nuclear-submarines-funding-uk-inquiry](https://theguardian.com/world/2026/apr/28/aukus-nuclear-submarines-funding-uk-inquiry)

<sup>23</sup> The Times (23 de Abril 2026). "Royal naval frigates and shipbuilding with Norway". Disponible en: [thetimes.com/uk/scotland/article/royal-naval-frigates-shipbuilding-slots-norway-9mk3n9mkg](https://thetimes.com/uk/scotland/article/royal-naval-frigates-shipbuilding-slots-norway-9mk3n9mkg)

<sup>24</sup> UK Government (s.f.). UK unveils new undersea warfare technology. Disponible en: [gov.uk/government/news/uk-unveils-new-undersea-warfare-technology-to-counter-threat-from-russia](https://gov.uk/government/news/uk-unveils-new-undersea-warfare-technology-to-counter-threat-from-russia)

<sup>25</sup> RUSI (16 de Diciembre 2025). The Atlantic Bastion. Disponible en: [rusi.org/explore-our-research/publications/research-papers/atlantic-bastion](https://rusi.org/explore-our-research/publications/research-papers/atlantic-bastion)

<sup>26</sup> Joint Expeditionary Force (s.f.). Official website. Disponible en: [jefnations.org](https://jefnations.org)

<sup>27</sup> Royal Navy (27 de Abril 2026). Future frigate programme bolstered. Disponible en: [royalnavy.mod.uk/news/2026/april/27/20260424-future-frigate-programme-bolstered-as-norway-joins-uk-canada-and-australia](https://royalnavy.mod.uk/news/2026/april/27/20260424-future-frigate-programme-bolstered-as-norway-joins-uk-canada-and-australia)

<sup>28</sup> Royal Navy (25 de Febrero 2026). Future frigate force milestones. Disponible en: [royalnavy.mod.uk/news/2026/february/25/20260225-future-frigate-force-forges-ahead-with-two-milestones-in-one-day](https://royalnavy.mod.uk/news/2026/february/25/20260225-future-frigate-force-forges-ahead-with-two-milestones-in-one-day)

<sup>29</sup> Navy Lookout (25 de Abril 2026). "Shadow fleet and UK response in the Channel". Disponible en: [navylookout.com/shadow-fleet-gets-a-naval-bodyguard-as-russia-tests-uk-resolve-in-the-channel](https://navylookout.com/shadow-fleet-gets-a-naval-bodyguard-as-russia-tests-uk-resolve-in-the-channel)

<sup>30</sup> UK Government (9 de Abril 2026). UK exposes covert Russian submarine operation. Disponible en: [gov.uk/government/news/uk-exposes-covert-russian-submarine-operation-in-and-around-uk-waters](https://www.gov.uk/government/news/uk-exposes-covert-russian-submarine-operation-in-and-around-uk-waters)

<sup>31</sup> Leonardo (s.f.). Global Combat Air Programme (GCAP). Disponible en: [leonardo.com/en/business/gcap](https://leonardo.com/en/business/gcap)

<sup>32</sup> RUSI (15 de Mayo 2024). Episode 76: Examination of AUKUS. Disponible en: [rusi.org/podcasts/global-security-briefing/episode-76-examination-aukus](https://rusi.org/podcasts/global-security-briefing/episode-76-examination-aukus)

<sup>33</sup> UK Government (2025). National Security Strategy 2025, p. 38.

<sup>34</sup> UK Ministry of Defence (2025). Strategic Defence Review, Making Britain Safer: Secure at Home, Strong Abroad. Disponible en <https://www.gov.uk/government/publications/the-strategic-defence-review-2025-making-britain-safer-secure-at-home-strong-abroad>