

ACTUALIDAD ESTRATÉGICA

La crisis de Ceuta y el retorno de la frontera como instrumento

Claves del episodio migratorio en España el 30 y 31 de julio de 2026

Diego Sazo

Jefe de Investigación en Relaciones Internacionales

4 de agosto de 2026



RESUMEN

El 30 y 31 de julio alrededor de 70.000 personas entraron de forma irregular en Ceuta (territorio español en África) desde Marruecos. Este documento explica dónde y por qué ocurrió, y examina dos debates que abre esta coyuntura: la instrumentalización interestatal de la migración y la controversia sobre si falló la inteligencia española o la decisión política.

LO QUE OCURRIÓ

En la madrugada del 30 de julio miles de personas cruzaron desde Marruecos hacia Ceuta, en su mayoría a nado, bordeando los espigones fronterizos de El Tarajal y Benzú. El Ministerio del Interior de España estimó unas 50.000-70.000 entradas en 24 horas, en una ciudad de apenas 84.000 habitantes. La Delegación del Gobierno reportó al menos 88 fallecidos, la mayoría por ahogamiento¹.

El presidente Pedro Sánchez calificó lo ocurrido como una violación de la integridad territorial y ordenó el despliegue de las Fuerzas Armadas en apoyo de la Guardia Civil. En los días siguientes, la mayoría de quienes ingresaron retornó a Marruecos mediante dispositivos coordinados entre ambos gobiernos. Sin embargo, el impacto excedió lo bilateral. Italia y Dinamarca lideraron una dura carta suscrita por 22 países de la Unión Europea para exigir un endurecimiento de la política migratoria y el blindaje de las fronteras exteriores del bloque².

Figura 1. Cronología esencial de la crisis (julio-agosto 2026).

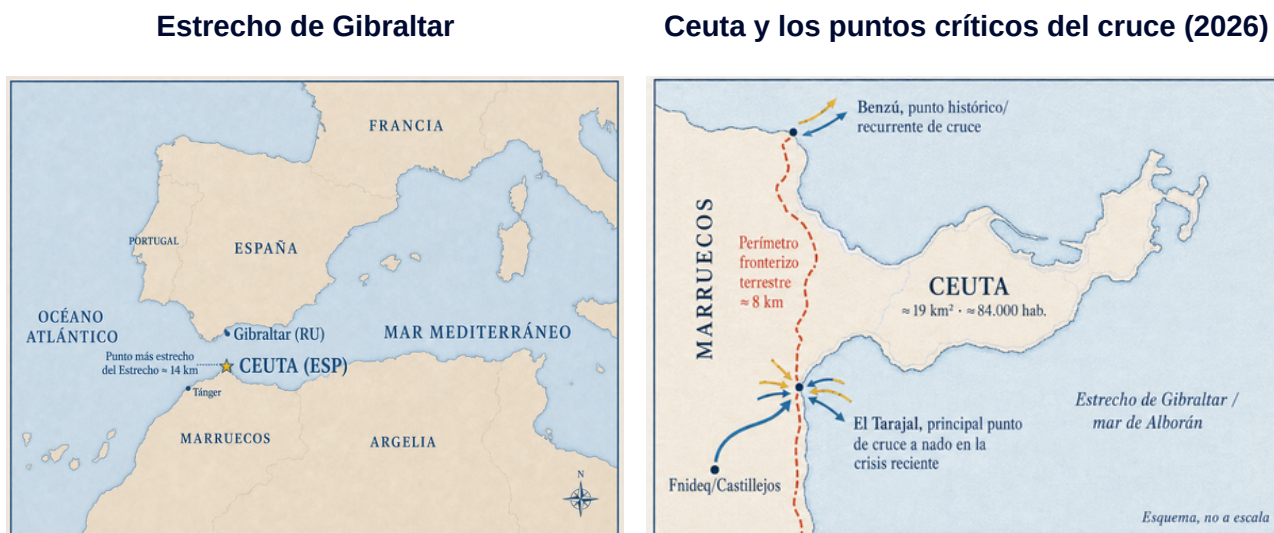


POR QUÉ AHÍ. GEOGRAFÍA E HISTORIA DE UN ENCLAVE

Ceuta ocupa 19 km² en la orilla africana del Estrecho de Gibraltar, a 14 kilómetros de la Península. Bajo soberanía española desde el siglo XVII, constituye junto a Melilla la única frontera terrestre de la Unión Europea en África. Marruecos reclama ambas ciudades y nunca ha reconocido formalmente esa frontera, de modo que cada flujo migratorio adquiere allí una doble condición, humanitaria y geopolítica.

La historia reciente confirma el patrón. En 2021 cerca de 10.000 personas entraron en dos días después de que la policía marroquí relajara los controles, en represalia por la acogida que España hizo al líder del Frente Polisario, Brahim Ghalí³. El Parlamento Europeo condenó entonces el uso del control fronterizo como mecanismo de presión política⁴. A esto se suma una dependencia estructural. La UE ha externalizado en Marruecos buena parte de la contención migratoria⁵, lo que convierte la cooperación fronteriza en una palanca permanente de la monarquía marroquí frente a Madrid y Bruselas.

Figura 2. Ceuta, ciudad autónoma española en la ribera del norte de África.



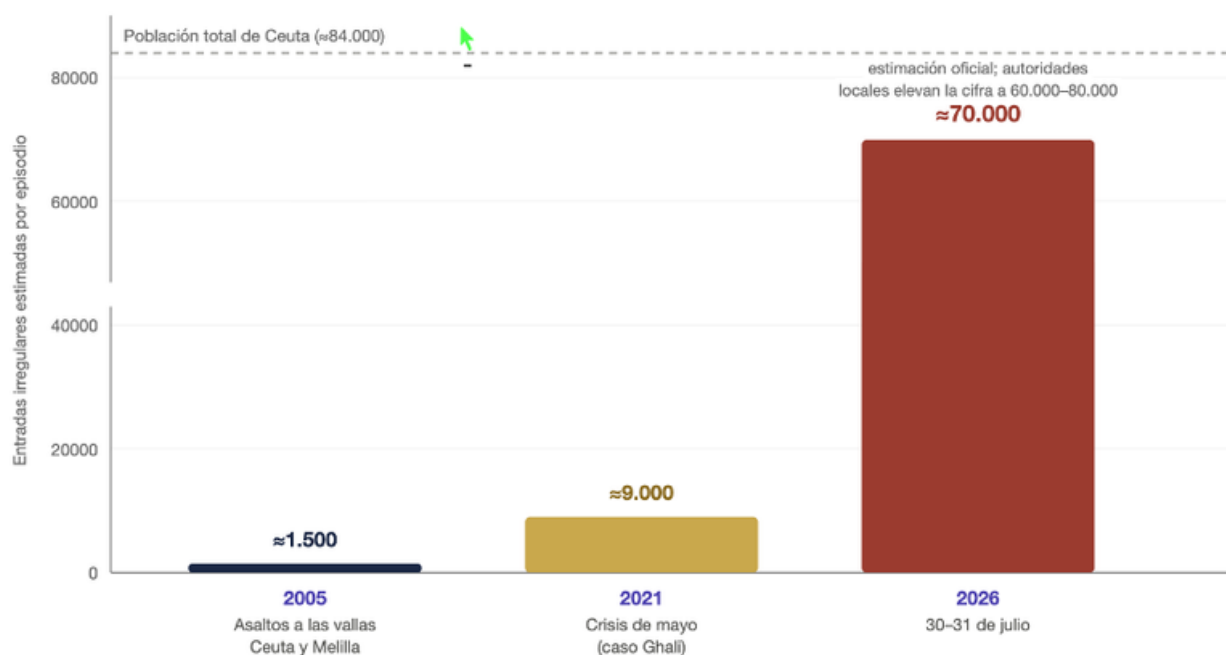
Fuente: Elaboración propia. Representación esquemática, no a escala.

LOS DETONANTES INMEDIATOS

El episodio tuvo un detonante jurídico y otro simbólico. El 8 de julio el Tribunal Supremo español estableció que el régimen especial de rechazo en frontera solo aplica a quienes intentan superar elementos físicos de contención, como las vallas, y que las personas interceptadas en el mar deben pasar al procedimiento ordinario de extranjería. Una lectura simplificada de ese fallo, afirmando que quien llegara a nado a territorio español no sería devuelto, circuló masivamente en redes sociales durante julio.

Entre el 20 y el 29 de julio ya habían entrado unas 1.500 personas y la policía española advertía saturación. El 30 de julio, coincidiendo con la Fiesta del Trono marroquí⁶, el goteo se transformó en avalancha. El gobierno marroquí negó haber promovido o tolerado la entrada y la atribuyó a redes de tráfico de personas y a la difusión de rumores.

Figura 3. Un salto de escala sin precedentes en la frontera hispano-marroquí.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de reportes de prensa.

LA MIGRACIÓN COMO INSTRUMENTO DE PRESIÓN INTERESTATAL

La ciencia política denomina *coercive engineered migration* al uso deliberado de flujos migratorios (mediante su generación, tolerancia o amenaza) para obtener concesiones de otro Estado⁷. Este fenómeno también se denomina *weaponisation of migration*⁸. Este instrumento explota una asimetría básica: facilitar o permitir la salida de personas supone un costo relativamente bajo para el Estado “emisor”, mientras que recibirlas puede imponer elevados costos materiales y políticos al Estado “receptor”. Además, evidencia reciente sugiere que la coerción migratoria tiene mayores probabilidades de éxito cuando el país objetivo atraviesa inestabilidad interna y enfrenta simultáneamente desastres ambientales⁹. Turquía en 2015 y 2020, Venezuela desde 2018, Bielorrusia en 2021 y el propio Marruecos ese mismo año ofrecen precedentes¹⁰, al punto que la UE incorporó la categoría de instrumentalización en su normativa migratoria de crisis¹¹.

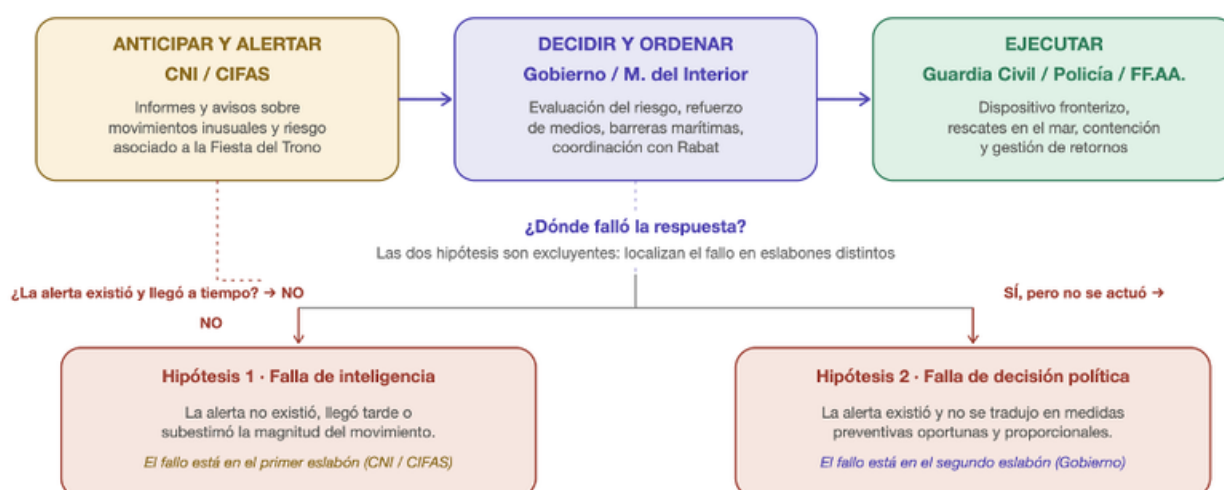
El caso de Ceuta en 2026 ilustra la dificultad central de este fenómeno: comprobar la voluntad del país “emisor”. Un Estado que realiza esta práctica no necesita abrir su frontera, sino que le basta con no cerrarla en el momento oportuno. Esa pasividad selectiva resulta casi indistinguible de la simple incapacidad. Para el caso reciente de Ceuta, hay señales que alimentan la sospecha, como la coincidencia con una fecha de máxima carga simbólica para la monarquía, los reportes de movimientos previos de buses hacia la frontera y la inacción inicial de las fuerzas marroquíes. Hay también contraseñales, entre ellas la negación formal del gobierno marroquí, su cooperación posterior en los retornos y el costo reputacional de una crisis para el propio país. En perspectiva, la prueba más útil será observar qué obtiene Marruecos de España y de la UE en los próximos meses.

¿FALLA DE INTELIGENCIA O FALLA DE DECISIÓN POLÍTICA?

La crisis de Ceuta también provocó una controversia doméstica. Medios españoles reportaron que el Centro Nacional de Inteligencia (CNI) y el Centro de Inteligencia de las Fuerzas Armadas (CIFAS) emitieron avisos previos sobre movimientos inusuales en el norte marroquí y sobre el riesgo asociado a la Fiesta del Trono. El gobierno de Sánchez respondió que ningún informe alertó de la magnitud de lo ocurrido.

Tres claves ordenan el debate sin zanjarlo. Primero, la literatura sobre sorpresas estratégicas distingue entre la alerta y la respuesta y muestra que buena parte de las llamadas fallas de inteligencia corresponden a fallas de receptividad del decisor¹².

Figura 4. La cadena alerta-decisión-ejecución y las dos hipótesis en disputa.



Fuente: Elaboración propia.

Segundo, el argumento de la magnitud es débil. La inteligencia casi nunca predice cifras exactas. Su trabajo consiste en advertir que un riesgo existe y que está creciendo. Si el Gobierno solo actúa cuando le dicen el número preciso, la falla deja de ser del que avisa y pasa a ser del que decide.

Tercero, los datos abiertos del propio Ministerio del Interior mostraban hasta el 15 de julio una duplicación de las entradas terrestres a Ceuta, lo que debilita la tesis de la sorpresa absoluta. Al mismo tiempo, ni el CNI ni el CIFAS dirigen dispositivos policiales ni cierran fronteras. Esa decisión era gubernamental. El punto solo podrá resolverse con trazabilidad documental, es decir, fechas, contenidos y destinatarios de cada aviso. Mientras esa evidencia no se conozca, ambas hipótesis permanecen abiertas.

CLAVES PARA OBSERVAR

Tres indicadores ayudarán a leer lo que viene.

- Los gestos y concesiones que aparezcan en la relación hispano-marroquí serán una prueba retrospectiva de la hipótesis de instrumentalización.
- Si España reforma su legislación de extranjería para cerrar el vacío operativo abierto por la sentencia.
- El efecto sobre el actual acuerdo del espacio Schengen y la política migratoria europea.

Para audiencias latinoamericanas el caso deja una lección transversal. La gestión de fronteras sometidas a presión mixta ya no puede separarse del análisis de inteligencia ni de la política exterior.

NOTAS

¹ Euronews, “La tragedia de Ceuta deja ya 88 muertos mientras la Audiencia Nacional abre una investigación”, 3 de agosto de 2026.

² El Mundo, “22 países liderados por Italia y Dinamarca cuestionan la política migratoria de España y reclaman que la UE coja el timón”, 1 de agosto de 2026.

³ El Sáhara Occidental, antigua colonia española, permanece para la ONU como territorio no autónomo pendiente de descolonización. Marruecos reclama su soberanía, mientras el Frente Polisario, dirigido por Ghali, defiende la autodeterminación y la independencia saharauí.

⁴ Parlamento Europeo, “Resolución del Parlamento Europeo, de 10 de junio de 2021, sobre la violación de la Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño y el uso de menores por las autoridades marroquíes en la crisis migratoria de Ceuta (2021/2747(RSP))”, 10 de junio de 2021.

⁵ Xavier Ferrer-Gallardo y Lorenzo Gabrielli, “Tres décadas de vallas en Ceuta y Melilla: crisis, externalización y recrudescimiento del control migratorio en las fronteras exteriores de la UE”, *Documents d'Anàlisi Geogràfica* 71, n. 1 (2025): 65-92.

⁶ La Fiesta del Trono, celebrada cada 30 de julio, conmemora la entronización de Mohamed VI en 1999 y constituye la principal ceremonia política de la monarquía marroquí, marcada por el discurso real y actos públicos de lealtad al soberano.

⁷ Kelly M. Greenhill, *Weapons of Mass Migration: Forced Displacement, Coercion, and Foreign Policy* (Cornell University Press, 2010).

⁸ Mark Galeotti, *The Weaponisation of Everything: A Field Guide to the New Way of War* (New Haven: Yale University Press, 2022).

⁹ Tobias Böhmelt, “Coercive Engineered Migrations and Environmental Stress”, *Journal of Peace Research* 62, n. 7 (2025): 2435-2444.

¹⁰ Styliani Gerani, “Technologies of Coercion: Strategic Engineered Migration and the Weaponisation of Mobility in Turkey’s Foreign Policy”, *Comparative Strategy* 45, n.4 (2026), y Nina Miholjic, Migration as an Instrument of Modern Political Warfare: Cases of Turkey, Morocco and Belarus, *Jean Monnet Network on EU Law Enforcement Working Paper Series* n. 12/22 (2022).

¹¹ Comisión Europea y Alto Representante de la Unión para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad, “Respuesta a la instrumentalización de migrantes auspiciada por el Estado en la frontera exterior de la Unión”, *JOIN(2021) 32 final*, 23 de noviembre de 2021.

¹² Richard K. Betts, *Surprise Attack: Lessons for Defense Planning* (Brookings Institution, 1982).