

ANÁLISIS | ATHENALAB

¿Soldados como policías?

Evidencia de los efectos del uso militar en el combate al crimen organizado

Diego Sazo

Jefe de Investigación en Relaciones Internacionales

3 de septiembre 2026

RESUMEN EJECUTIVO

En América Latina, la evidencia sobre los efectos de la intervención de las fuerzas armadas en el combate contra el crimen organizado converge en tres hallazgos principales.

1. Los despliegues militares **no reducen** el crimen **durante** la **intervención** y pueden **incrementarlo** una vez finalizado.
2. La participación militar **eleva** de manera significativa el riesgo de **violaciones de derechos humanos**.
3. Dicho daño se **contagia** a las policías que operan junto a las fuerzas armadas, incorporándose en prácticas **cotidianas**.

La experiencia europea ofrece un contraste relevante con América Latina. Allí la evidencia no documenta un deterioro de las condiciones de seguridad. Sin embargo, en los casos estudiados, las fuerzas armadas han cumplido principalmente funciones de vigilancia estática y apoyo técnico, no de persecución criminal directa.

En Italia, uno de los casos más citados, la ofensiva contra las organizaciones mafiosas descansó principalmente en capacidades investigativas y judiciales, la persecución patrimonial y herramientas penitenciarias orientadas a reducir su capacidad de operación, antes que el empleo operativo de las fuerzas armadas.

1. CONTEXTO

Chile discute actualmente una ampliación del papel de las fuerzas armadas en la seguridad interior. La Agenda contra el Crimen Organizado y el Terrorismo (ACOT) contempla un nuevo estado de excepción de seguridad pública que permitiría desplegar contingente militar en apoyo de las policías en zonas afectadas por amenazas graves vinculadas al crimen organizado. La propuesta del gobierno de José Antonio Kast forma parte de una agenda más amplia que también considera nuevas facultades militares durante estados de excepción y modificaciones al régimen de infraestructura crítica¹.

La participación militar cuenta con un respaldo político² y de opinión pública significativo. En agosto de 2026, el 69% de los encuestados apoyaba el empleo de las fuerzas armadas junto a Carabineros en operaciones contra el crimen organizado, aunque el respaldo al nuevo estado de excepción alcanzaba el 55%³. Parte de ese apoyo a las fuerzas armadas descansa en una expectativa convencional según la cual su mayor capacidad de fuego, equipamiento y disciplina debería producir un efecto disuasivo superior al de las policías⁴.

En Chile, este apoyo no parte desde cero. Nuestro país ya emplea fuerzas armadas en seguridad interior mediante el estado de excepción vigente en la Macrozona Sur⁵ y el resguardo fronterizo de la Macrozona Norte⁶. La diferencia es que las actuales iniciativas ampliarían su participación hacia nuevas funciones y escenarios urbanos asociados al crimen organizado.

Ese cambio plantea la pregunta central de este análisis. ¿Qué consecuencias pueden esperarse cuando las fuerzas armadas asumen mayores funciones de seguridad pública? El debate político ha contado con argumentos a favor y en contra, pero la evidencia disponible ha ocupado un lugar secundario. El siguiente análisis examina lad investigaciones recientes sobre América Latina y Europa, privilegiando estudios empíricos capaces de medir los efectos de la intervención militar y los mecanismos que los explican. La comparación exige cautela, porque buena parte de esa evidencia proviene de países con niveles de violencia, diseños institucionales y cultura política distintos a los de Chile.

2. MILITARIZACIÓN DE LA APLICACIÓN DE LA LEY

La literatura sobre estudios de seguridad distingue distintas formas en que los instrumentos militares pueden incorporarse a la seguridad pública. Los politólogos Gustavo Flores-Macías (Universidad de Maryland) y Jessica Zarkin (Claremont McKenna College) reúnen estas variantes bajo el concepto de militarización de la aplicación de la ley. Este término describe el proceso mediante el cual las instituciones encargadas de la seguridad —comúnmente las policías— incorporan aspectos propios de las fuerzas armadas⁷.

Los autores ordenan estas formas en un continuo de cuatro tipos, definido por la jurisdicción, el armamento, el entrenamiento y la estructura organizacional. En un extremo se encuentra la *policía no militarizada*, sometida a jurisdicción civil y orientada al uso de la fuerza como último recurso. Le sigue la *policía militarizada*, que mantiene su carácter civil pero incorpora equipamiento, tácticas o unidades de inspiración militar. El tercer tipo corresponde a la *policía de estatuto militar* (en inglés, *paramilitary police*). Estas instituciones mantienen una misión policial permanente, pero poseen estructuras jerárquicas, equipamiento y formas de despliegue propias del ámbito militar*. En el extremo del continuo se encuentran las fuerzas armadas *constabularizadas*. En esta categoría, los militares asumen directamente funciones de seguridad pública como patrullajes, detenciones, allanamientos o incautaciones, sin abandonar su organización y formación orientadas al combate. Dentro de esta última categoría, Flores-Macías y Zarkin distinguen entre constabularización limitada y generalizada.

Aplicada a dieciocho países de América Latina, la tipología produce la clasificación representada en la figura 1.

* Carabineros de Chile, la Guardia Civil española y la Gendarmerie Nationale francesa pertenecen a esta categoría.

Figura 1.

El continuo de militarización de la aplicación de la ley en América Latina.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Flores-Macías y Zarkin (2021).

La distinción resulta especialmente relevante para Chile. Carabineros corresponde a una policía de estatuto militar por su régimen jurídico, organización, doctrina y forma de operación. Su Ley Orgánica la define como una institución policial técnica y de carácter militar⁸, y el Código de Justicia Militar considera militares a sus funcionarios⁹. En materia de doctrina y disciplina, su reglamentación establece una estructura jerárquica basada en la obediencia al mando, mientras su formación se realiza en escuelas institucionales propias. En su organización, mantiene grados y escalafones equivalentes a los de las fuerzas armadas y una estructura de conducción jerárquica. En sus operaciones, despliega unidades de control de orden público con armamento, equipamiento y tácticas de origen militar. Estos rasgos se han mantenido pese a los sucesivos cambios de dependencia ministerial.

La reforma actualmente en discusión plantea una capa distinta porque, junto con las funciones que actualmente cumple Carabineros, ampliaría la participación directa de las fuerzas armadas en funciones de seguridad pública. En los términos de esta literatura, Chile avanzaría hacia una forma acotada de constabularización.

3. LOS HALLAZGOS Y SUS MECANISMOS

Las investigaciones empíricas sobre los efectos del empleo de fuerzas armadas en tareas de seguridad pública son un campo de interés creciente, pero todavía incipiente. Durante décadas la pregunta se abordó desde el derecho, la doctrina y las relaciones cívico-militares, con abundante literatura normativa pero escasa medición de sus resultados¹⁰.

Esto comenzó a cambiar durante la última década, cuando la expansión del fenómeno en América Latina coincidió con la difusión de métodos de identificación causal en las ciencias sociales¹¹. Al 2026, existe un cuerpo todavía reducido de investigaciones con diseño causal, aunque de alta calidad metodológica y con resultados notablemente convergentes. Su distribución geográfica, sin embargo, es muy desigual. La evidencia se concentra en pocos países latinoamericanos con altos niveles de violencia, mientras el Cono Sur y otras regiones del mundo permanecen prácticamente sin evaluación. Este sesgo de selección hace mirar con cautela la validez externa de los hallazgos.

A partir de los datos disponibles pueden identificarse tres hallazgos coincidentes sobre las consecuencias del empleo militar en tareas de seguridad interior. Cada uno responde, además, a un mecanismo causal distinto.

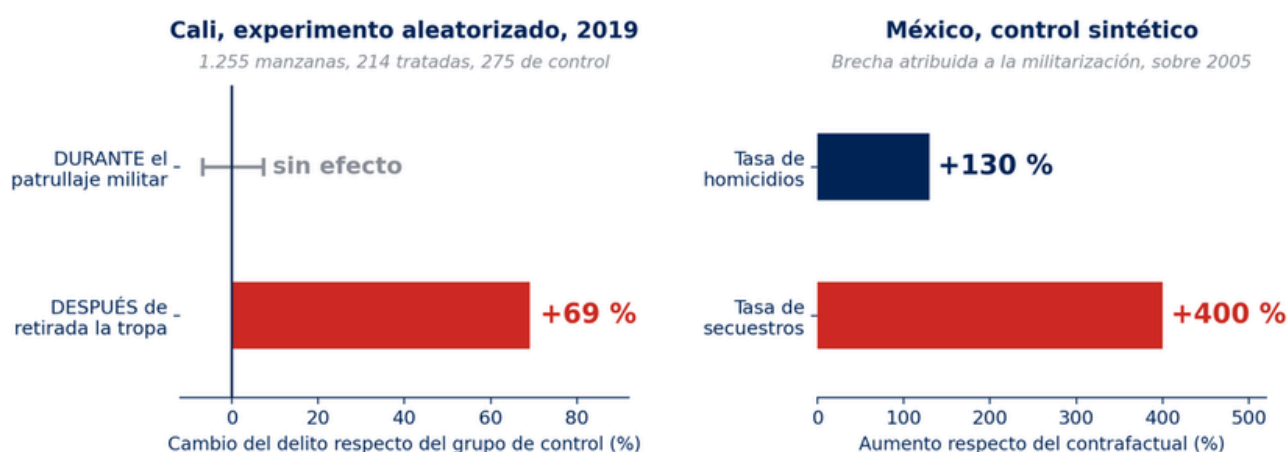
3.1. EL DESPLIEGUE MILITAR NO PRODUCE UNA REDUCCIÓN SOSTENIDA DEL DELITO

La evidencia muestra que el despliegue militar puede alterar por un tiempo el comportamiento de las organizaciones criminales, pero rara vez destruye su capacidad de operar.

La ciudad de Cali en Colombia ofrece la medición causal más rigurosa¹². En septiembre de 2019, la alcaldía y el Ejército implementaron el «Plan Fortaleza» en las comunas 18 y 20, dos sectores que concentraban bandas locales y mercados de microtráfico. El programa incorporó patrullajes militares nocturnos junto a la policía con el objetivo explícito de disuadir el delito mediante una presencia militar visible. Su evaluación utilizó un experimento aleatorizado, datos administrativos, encuestas a más de diez mil residentes y observadores civiles en terreno. El delito se mantuvo sin cambios durante la intervención y, una vez terminado el despliegue, aumentó 69% respecto del grupo de control¹³.

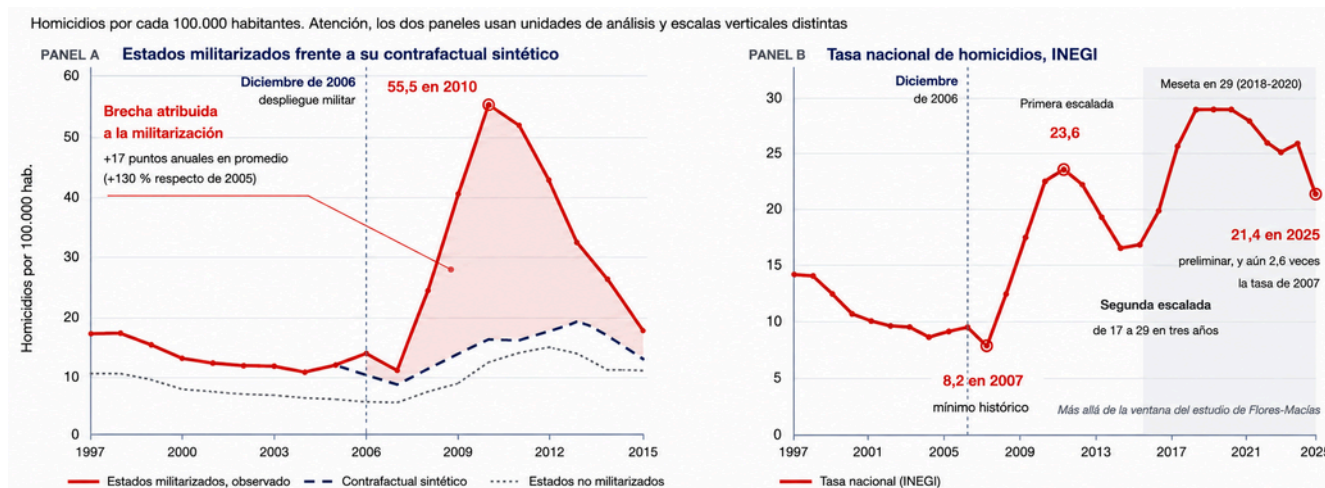
México muestra que el problema también aparece cuando el despliegue adquiere una escala mayor y se prolonga en el tiempo. Tras asumir en diciembre de 2006, Felipe Calderón movilizó alrededor de 45.000 efectivos en operativos que comenzaron en Michoacán y alcanzaron nueve estados. En algunos casos hubo hasta cuatro militares por cada policía y el mando quedó en manos castrenses. Una estimación mediante control sintético atribuye a esa militarización una brecha cercana a 17 puntos anuales adicionales en la tasa de homicidios respecto del contrafactual¹⁴.

Figura 2. Dos diseños distintos, un resultado semejante.



Fuente: Elaboración propia sobre la base de Blair y Weintraub (2023) y Flores-Macías (2018).

Figura 3. México, el efecto estimado del despliegue y lo que vino después*.



* Los paneles no son comparables en nivel. El panel A promedia los estados militarizados y el panel B es el agregado nacional. Las escalas verticales difieren.

Fuente: Elaboración propia sobre la base de Flores-Macías (2018) y INEGI (2026).

En Brasil, lo ocurrido en el Complexo da Maré, en Río de Janeiro, permite observar por qué una caída durante el despliegue puede no sostenerse después¹⁵. La ciudad acumulaba dos décadas de operativos federales cuando el gobierno ocupó Maré en vísperas del Mundial de Fútbol de 2014. Allí operaban dos facciones dedicadas al tráfico y una milicia. Entre abril de 2014 y junio de 2015 fueron desplegados 2.500 efectivos. Los homicidios cayeron de 21 a 6 por cada 100 mil habitantes, pero las facciones recuperaron el control pocas horas después de la salida de las tropas.

Este resultado se explica a partir del cálculo de las organizaciones criminales. Cuando un grupo enfrenta una amenaza rival activa, abandonar el territorio significa cedérselo y tiene incentivos para combatir. Cuando esa amenaza es menor, puede esconderse y esperar. Si no existe un rival que amenace el territorio, puede trasladar sus actividades. En Maré, la ocupación había sido anunciada y tenía una duración conocida. Esperar resultaba menos costoso que enfrentar al Estado. La caída de los homicidios reflejó, por tanto, una suspensión de la actividad criminal antes que una destrucción de su capacidad operativa.

3.2. LA INTERVENCIÓN MILITAR AUMENTA EL RIESGO DE VIOLACIONES DE DERECHOS HUMANOS

Los datos disponibles muestran que la participación de las fuerzas armadas en tareas policiales incrementa el riesgo de abusos y de un uso desproporcionado de la fuerza.

México ofrece la evidencia más consistente sobre este mecanismo. Desde el despliegue iniciado en 2006, las fuerzas armadas asumieron tareas de seguridad pública que incluían patrullajes, detenciones y operaciones contra organizaciones criminales. Distintas investigaciones encuentran que las quejas graves por violaciones de derechos humanos aumentaron entre 150% y 218% después de la llegada de los militares a los estados intervenidos¹⁶. La diferencia también aparece al comparar qué institución realiza una detención. La probabilidad de denuncia por tortura aumenta 28,8 puntos porcentuales cuando quien detiene es el Ejército y no la policía municipal¹⁷.

La letalidad muestra el mismo patrón. Por cada civil herido en operaciones del Ejército y la Marina se registraron entre 10 y 17 civiles muertos, frente a 6,6 en operaciones de la Policía Federal¹⁸. Entre 2007 y 2011, además, en 39% de los enfrentamientos registrados hubo civiles muertos y ningún herido¹⁹. La convergencia entre estas mediciones sugiere que el resultado excede episodios aislados.

Figura 4.

Tres estimaciones independientes del daño en derechos humanos en México.



Fuente: Flores-Macías y Zarkin (2024), Magaloni y Rodríguez (2020) y Gaussens y Jasso (2020).

El mecanismo se explica por el desajuste entre formación y función. Las fuerzas armadas preparan a sus integrantes para enfrentar y neutralizar amenazas, mientras la función policial exige contener el uso de la fuerza, preservar evidencia y establecer responsabilidades individuales ante un tribunal. Cuando una institución formada para el combate asume tareas de aplicación de la ley, aumenta el riesgo de que situaciones policiales sean enfrentadas bajo una lógica de neutralización propia del ámbito militar.

El efecto depende, por tanto, no solo del contexto criminal, sino también de la doctrina, el entrenamiento y las reglas de la fuerza que interviene.

3.3. LAS OPERACIONES CONJUNTAS PUEDEN TRANSMITIR PRÁCTICAS ABUSIVAS HACIA LA POLICÍA

La evidencia muestra que los efectos de la intervención militar pueden extenderse a las policías que operan junto a las fuerzas armadas. Cuando ambas instituciones participan en una misma operación, cambia el entorno en que la policía decide cómo detener, allanar o emplear la fuerza. Los efectivos policiales pueden adoptar estándares de coerción más altos por imitación, por presión operacional o porque el mando conjunto vuelve menos clara la responsabilidad de cada institución.

México ofrece la primera evidencia de este efecto. En los operativos conjuntos, el abuso aumentó 9,5 puntos porcentuales en el conjunto de las fuerzas participantes, y no solo entre los militares²⁰. Los estados donde se realizaron este tipo de operaciones registraron además 87,9% más quejas por cada mil efectivos que aquellos donde no hubo despliegues conjuntos²¹.

Figura 5. El contagio del abuso en la operación conjunta, medido en tres fuentes distintas.



Fuente: Magaloni y Rodríguez (2020), Flores-Macías y Zarkin (2024) y Blair y Weintraub (2023).

El caso de Cali permite identificar con mayor precisión dónde se concentró el aumento del abuso. Durante el «Plan Fortaleza» de 2019, soldados y policías patrullaron conjuntamente las comunas 18 y 20. El aumento del abuso reportado durante la intervención fue atribuible principalmente a los policías que acompañaban a las tropas y no a los propios militares²². Esto sugiere que la presencia militar puede modificar la conducta policial incluso cuando la policía conserva la ejecución directa de sus funciones.

El mecanismo opera, por tanto, a través de la interacción entre ambas instituciones. La policía no necesita transformarse formalmente para adoptar prácticas más coercitivas. La exposición sostenida a procedimientos, presiones y estándares asociados al despliegue militar puede modificar su forma de operar. Una vez incorporadas, esas prácticas pueden persistir después del retiro de las tropas, de modo que una intervención temporal puede producir efectos institucionales más duraderos.

Este hallazgo resulta relevante para Chile. La modalidad actualmente discutida en el Congreso contempla operaciones conjuntas entre policías y contingente militar. La evidencia comparada advierte que esta configuración puede convertirse en un canal de transmisión de prácticas coercitivas hacia la institución policial, en lugar de contener los riesgos asociados al despliegue militar.

4. EL SALVADOR Y ECUADOR: LA EXCEPCIÓN Y SU REVERSO

El caso salvadoreño suele presentarse como una refutación de los efectos negativos asociados al empleo de las fuerzas armadas contra el crimen organizado. La caída de la violencia es indiscutible. El Salvador registra una tasa de homicidios cercana a 2,4 por cada 100.000 habitantes, una de las más bajas del hemisferio occidental²³. El resultado, sin embargo, se produjo bajo un régimen de excepción vigente desde marzo de 2022, acompañado por detenciones masivas y restricciones prolongadas de garantías. Estas condiciones no permiten aislar cuánto corresponde específicamente a la participación militar en la reducción de los homicidios.

Además, el éxito del «método Bukele» descansa sobre condiciones particulares de coordinación criminal. Parte importante del mando pandillero salvadoreño operaba desde las cárceles, de modo que cortar su comunicación con el exterior mediante un régimen carcelario estricto desarticuló la coordinación²⁴. La reducida escala del país permitió, asimismo, operaciones de detención y control simultáneas en todo el territorio.

Ecuador muestra por qué esas condiciones importan. Allí las organizaciones también se conducen desde las cárceles, pero el Estado posee una capacidad e infraestructura mucho menores para controlarlas. El debilitamiento de las instituciones de seguridad y el recorte del presupuesto penitenciario desde 2015²⁵, junto con la expansión de formas de cogobierno criminal, convirtieron las prisiones en espacios de organización antes que de neutralización²⁶. En esas condiciones, aumentar el encarcelamiento concentra a los grupos y mantiene vigentes sus cadenas de mando.

La ofensiva de 2024 puso a prueba esa diferencia. En enero de ese año, tras una fuga carcelaria y la toma de un canal de televisión, el gobierno declaró un conflicto armado interno, calificó como terroristas a 22 grupos criminales y desplegó masivamente a las fuerzas armadas, replicando la fórmula salvadoreña.

Entre enero y abril fueron detenidas más de 18.000 personas y los homicidios semanales cayeron de 202 a 66²⁷. El efecto, sin embargo, no se sostuvo. Los homicidios volvieron a superar los cien por semana, mientras aumentaban la extorsión y el secuestro, y 2025 cerró con una tasa cercana a 51 homicidios por cada 100.000 habitantes, la más alta registrada²⁸.

El contraste deja una lección precisa y limita el valor de El Salvador como modelo exportable²⁹. La detención masiva rinde solo donde el Estado controla efectivamente sus cárceles. Donde no las controla, cada detenido adicional ingresa al espacio desde el cual las organizaciones se coordinan, con independencia de la fuerza militar desplegada.

5. EUROPA NO ES EL CONTRAEJEMPLO QUE SE INVOCA

En el debate chileno, la experiencia europea suele invocarse como antecedente de colaboración entre fuerzas armadas y policías frente al crimen organizado. La comparación es útil, pero muestra algo distinto de lo que a veces se supone. En los casos estudiados, las fuerzas armadas cumplieron funciones acotadas de protección, apoyo técnico o interdicción. La investigación y persecución criminal permanecieron principalmente en manos policiales y judiciales.

Figura 6. Qué hicieron las fuerzas armadas en cada caso.

PAÍS	OPERACIÓN	QUÉ HACEN LOS MILITARES	RESULTADO
Italia	Vespri Siciliani (1992-1998) y Strade Sicure (desde 2008)	Custodia estática de 165 objetivos sensibles y control de carreteras	Ningún capo detenido por el Ejército. A Cosa Nostra la desarticularon la DIA, el ROS, el 41-bis y el decomiso de activos
Francia	Sentinelle (desde 2015)	Protección antiterrorista de sitios. Nunca se le asignó el narcotráfico	La Cour des comptes recomendó en 2022 devolver la misión a la policía. En Marsella se desplegó la CRS 8, que es policía
Suecia	Apoyo a la policía (desde 2023)	Análisis, forense, desactivación de explosivos, helicópteros y logística	Sin potestad de coerción sobre personas fuera del ámbito antiterrorista. La caída de tiroteos se atribuye a inteligencia y ley penal
América Latina	México, Colombia, Brasil y Ecuador. Despliegues de excepción y patrullaje urbano	Patrullaje, allanamiento, detención y control territorial	Sin efecto sobre el delito o efecto adverso. Aumento robusto de violaciones de derechos humanos

Fuente: Elaboración propia sobre la base de fuentes abiertas.

Italia ofrece el caso más amplio de despliegue militar. Tras los asesinatos de Giovanni Falcone y Paolo Borsellino en 1992, la operación «Vespri Siciliani» movilizó hasta unos 7.000 efectivos simultáneos y se prolongó hasta junio de 1998. Los militares recibieron atribuciones de seguridad pública, pero su función se concentró en la custodia de tribunales, cárceles, domicilios de magistrados y otros objetivos sensibles, además del control de carreteras³⁰. El Ejército no asumió la investigación criminal ni realizó las principales capturas de dirigentes mafiosos. La ofensiva contra Cosa Nostra descansó principalmente en la Dirección de Investigación Antimafia, las fiscalías especializadas y control estricto del régimen penitenciario, entre otras medidas (figura 6). La contribución militar fue complementaria.

Francia muestra una división similar de funciones. La operación «Sentinelle», desplegada desde 2015, responde principalmente a la amenaza terrorista y se concentra en la protección de lugares sensibles. El propio órgano fiscalizador del Estado francés recomendó en 2022 reducir esa participación militar y devolver la misión a las fuerzas de seguridad interior, por carecer los militares de inteligencia, potestades y equipamiento adecuados al medio urbano. Frente al narcotráfico urbano, en cambio, Francia ha recurrido a policía especializada. Cuando en 2023 la violencia entre bandas desbordó a Marsella, el gobierno no empleó a los militares que ya tenía desplegados sino a una unidad policial civil de reacción rápida, y la legislación antinarcotráfico de 2025 fortaleció las capacidades fiscales y judiciales en lugar de contemplar empleo militar.

Suecia ha seguido una lógica aún más acotada. Tras el aumento de los tiroteos en Estocolmo y Uppsala en 2023, el gobierno solicitó apoyo militar en análisis, logística, desactivación de explosivos, informática y transporte. Los militares no asumieron funciones policiales, y no podían hacerlo: la ley sueca vigente solo permite a un militar ejercer autoridad de policía en el ámbito antiterrorista, y la ampliación legal propuesta en 2025 todavía no entra en vigor. Los tiroteos descendieron de 391 en 2022 a 158 en 2025, una caída que la policía atribuye principalmente a mejoras en inteligencia, coordinación interagencial y al paquete legislativo de 2024.

Europa no ofrece evidencia de que la participación militar en la persecución directa del crimen organizado produzca mejores resultados. Sí muestra que ciertas capacidades militares pueden ser útiles cuando cumplen funciones delimitadas y complementarias a la acción policial. Esa diferencia resulta central para evaluar qué aspectos de la experiencia europea pueden trasladarse al debate chileno.

6. CONCLUSIONES

El examen de la evidencia permite reunir los tres hallazgos en torno a dos tesis complementarias. La primera es que la capacidad coercitiva del Estado y su capacidad para reducir el crimen organizado no son equivalentes. El despliegue militar puede alterar el comportamiento de una organización, desplazarla o debilitar temporalmente su presencia territorial, pero estos efectos se vuelven frágiles cuando permanecen intactos los mercados, incentivos y oportunidades que permiten su reproducción. Esta brecha ayuda a entender por qué intervenciones capaces de producir resultados visibles en el corto plazo pueden tener efectos limitados una vez retirada la fuerza.

La segunda tesis apunta a la adecuación entre institución y función. Las fuerzas armadas fueron diseñadas para cumplir tareas distintas de la aplicación ordinaria de la ley. Cuando asumen funciones policiales, esa diferencia de formación, doctrina y organización importa para la manera en que se utiliza la fuerza. La evidencia muestra además que el efecto puede trascender a la institución militar cuando policías y soldados operan conjuntamente. El problema, por tanto, no se reduce a cuánto dura el despliegue, sino también a las prácticas que este puede introducir en el sistema de seguridad.

La experiencia europea ayuda a precisar este punto. Los casos no muestran a ejércitos sustituyendo de manera sostenida a la policía en la persecución del crimen organizado. Muestran, más bien, capacidades militares utilizadas para tareas delimitadas que complementan la acción policial. La investigación criminal, la persecución patrimonial, la acción judicial y el control penitenciario permanecen en manos de instituciones especializadas.

El contraste sugiere que la pregunta relevante no es simplemente si las fuerzas armadas pueden contribuir a la seguridad interior, sino para qué función específica poseen una ventaja que otras instituciones no pueden proveer. La evidencia disponible deja, sin embargo, tres interrogantes relevantes para Chile.

- El diseño actualmente discutido en la reforma constitucional no cuenta con una evaluación causal equivalente. Ningún estudio ha medido exactamente una modalidad que combine conducción policial, contingente militar subordinado, focalización territorial y duración definida. Los antecedentes disponibles permiten formular expectativas, pero no anticipar con precisión su impacto en la realidad nacional.
- El Salvador no permite identificar separadamente el efecto de la participación militar. Su reducción de la violencia ocurrió junto con encarcelamiento masivo, suspensión prolongada de garantías y condiciones penitenciarias e institucionales particulares. El resultado es relevante, pero no permite atribuir causalmente el éxito al componente militar.
- Los efectos de intervenciones prolongadas siguen siendo poco conocidos. La adaptación de las organizaciones puede modificar los resultados con el tiempo y todavía no existe evidencia causal sobre procesos de constabularización mantenidos durante más de una década.

Por lo tanto, la validez externa de los estudios revisados es limitada para Chile. Las investigaciones de mayor rigor provienen principalmente de países con niveles de violencia superiores a los de Chile y con diseños institucionales, capacidades y culturas políticas diferentes. El Cono Sur permanece prácticamente ausente de esa evidencia. Los mecanismos identificados son plausibles para Chile, pero su traslado continúa siendo una extrapolación con demasiadas condicionantes.

De este balance se desprende una implicancia práctica. La decisión del Ejecutivo y los legisladores no debería comenzar por determinar si emplear o no a las fuerzas armadas, sino por identificar qué capacidad concreta necesita fortalecer el Estado.

Si el déficit es vigilancia de infraestructura, transporte, logística o interdicción en espacios donde la policía carece de medios suficientes, ciertas capacidades militares pueden ofrecer una contribución específica. Si el problema reside en investigar organizaciones, seguir activos, controlar cárceles o desarticular mercados ilícitos, la evidencia exhibida en este análisis apunta hacia capacidades de otra naturaleza.

La pregunta central es, entonces, qué problema se busca resolver y qué institución está mejor preparada para hacerlo. Formular la discusión en esos términos permite evaluar la participación militar por la capacidad que aporta y no por la visibilidad (y popularidad) de su despliegue.

NOTAS

¹ *BioBioChile*, “La ofensiva legislativa del Gobierno: 10 proyectos de seguridad tendrán discusión inmediata”, 31 de agosto de 2026, <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2026/08/31/la-ofensiva-legislativa-del-gobierno-10-proyectos-de-seguridad-tendran-discusion-inmediata.shtml>

² *Emol*, “Diputados RN piden al Gobierno poner urgencia al proyecto que permite apoyo militar a las policías”, 1 de agosto de 2026, <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2026/08/01/1207325/diputados-rn-proyecto-apoyo-militar.html>; *Emol*, “Presión por los plazos y una ola de homicidios: Los primeros días de la ministra Steinert”, *Emol*, 21 de marzo de 2026, <https://www.emol.com/noticias/Nacional/2026/03/21/1194914/gestion-seguridad-plazos-homicidios.html>

³ *T13*, “Criterio revela amplio respaldo a reforma de seguridad, aunque con reparos en las medidas específicas”, 23 de agosto de 2026, <https://www.t13.cl/noticia/politica/criterio-amplio-respaldo-reforma-seguridad-aunque-reparos-medidas-especificas-23-8-2026>

⁴ Gustavo Flores-Macías (2018) “The Consequences of Militarizing Anti-drug Efforts for State Capacity in Latin America: Evidence from Mexico”, *Comparative Politics* 51(1): 1-20.

⁵ *La Tercera*, “Gobierno destaca baja de hechos de violencia y se reúne para coordinar el mando unificado para la Macrozona Sur”, 28 de agosto de 2026, <https://www.latercera.com/nacional/noticia/gobierno-destaca-baja-de-hechos-de-violencia-y-se-reune-para-coordinar-el-mando-unificado-para-la-macrozona-sur/>

⁶ *BioBioChile*, “Informe revela caída de 86% en ingresos ilegales a Chile y aumento de 76% en expulsiones durante 2026”, 6 de agosto de 2026, <https://www.biobiochile.cl/noticias/nacional/chile/2026/08/06/informe-revela-caida-de-86-en-ingresos-ilegales-a-chile-y-aumento-de-76-en-expulsiones-durante-2026.shtml>

⁷ Gustavo Flores-Macías y Jessica Zarkin (2021), “The Militarization of Law Enforcement: Evidence from Latin America”, *Perspectives on Politics* 19(2): 519-538.

⁸ Ley 18.961, Orgánica Constitucional de Carabineros de Chile, artículo 1.

⁹ Código de Justicia Militar (decreto 2.226 de 1944), artículo 6.

¹⁰ Omar García-Ponce (2025), “Criminal Violence, the State, and Society”, *Annual Review of Political Science* 28(6): 435-456; Carlos Vilalta (2020), “Violence in Latin America: An Overview of Research and Issues”, *Annual Review of Sociology* 46: 693-706.

¹¹ Nicole Jenne y Rafael Martínez (2022), “Domestic Military Missions in Latin America: Civil-Military Relations and the Perpetuation of Democratic Deficits”, *European Journal of International Security* 7(1): 58-83.

¹² Robert A. Blair, Lucía Mendoza-Mora y Michael Weintraub (2026), “Mano dura: An Experimental Evaluation of Military Policing in Cali, Colombia”, *American Journal of Political Science* 70(2): 673-690.

¹³ Robert A. Blair y Michael Weintraub (2023), “Little Evidence That Military Policing Reduces Crime or Improves Human Security”, *Nature Human Behaviour* 7(6): 861-873.

- ¹⁴ Flores-Macías, “The Consequences of Militarizing Anti-drug Efforts for State Capacity in Latin America”.
- ¹⁵ Nicholas Barnes (2022), “The Logic of Criminal Territorial Control: Military Intervention in Rio de Janeiro”, *Comparative Political Studies* 55(5): 789-831.
- ¹⁶ Flores-Macías, y Zarkin, “The Consequences of Militarized Policing for Human Rights”.
- ¹⁷ Beatriz Magaloni y Luis Rodríguez (2020), “Institutionalized Police Brutality: Torture, the Militarization of Security, and the Reform of Inquisitorial Criminal Justice in Mexico”, *American Political Science Review* 114(4): 1013-1034.
- ¹⁸ Pierre Gaussens y Carolina Jasso González (2020), “Militarization of Public Security and Violation of Human Rights in Mexico (2000-2020)”, *The Age of Human Rights Journal* 15: 26-50.
- ¹⁹ Gaussens y Jasso González, “Militarization of Public Security and Violation of Human Rights in Mexico”.
- ²⁰ Magaloni y Rodríguez, “Institutionalized Police Brutality”.
- ²¹ Flores-Macías y Zarkin, “The Consequences of Militarized Policing for Human Rights”.
- ²² Blair et al. “Mano dura”.
- ²³ Gustavo Flores-Macías (2024, 20 de marzo). “The Costs of El Salvador’s Crime Crackdown.” *Foreign Affairs*.
- ²⁴ Jonathan D. Rosen, Mary Fran T. Malone, Sebastian A. Cutrona y Lucia Dammert (2026), “The Appeal of the Bukele Regime in Latin America: The Scope and Limits of Citizen Support”, *Latin American Policy* 17(3): e70069
- ²⁵ Jorge Mantilla, Carolina Andrade y María Fe Vallejo (2023), “Why Cities Fail: The Urban Security Crisis in Ecuador”, *Journal of Strategic Security* 16(3): 141-153.
- ²⁶ Mantilla et al. “Why Cities Fail”.
- ²⁷ Elena Dressler y Jonas Wolff (2024), “From Political Instability to ‘Internal Armed Conflict’: Ecuador’s Multiple Crisis”, *Revista de Ciencia Política* 44(2): 269-293.
- ²⁸ InsightCrime (2026), “Balance de InSight Crime de los homicidios en 2025”, actualizado el 31 de marzo de 2026, <https://insightcrime.org/es/noticias/balance-insight-crime-homicidios-2025/>
- ²⁹ Rosen et al. “The Appeal of the Bukele Regime in Latin America”.
- ³⁰ Jane Schneider y Peter Schneider, 2003. *Reversible Destiny: Mafia, Antimafia, and the Struggle for Palermo* (Berkeley: University of California Press).